

Памяти Олега Ивановича Иванова (1941–2020)



Еще один невосполнимый промежуток в ряду социологов третьего поколения, формировавшегося непосредственно под влиянием самых первых. Как не вспомнить здесь и других ленинградцев из этой когорты, ушедших в последние годы: Ларису Абрамову, Олега Бельха, Сергея Голода, Игоря Голосенко, Валерия Голофаста, Леонида Кесельмана, Павла Лебедева, Сергея Розета, Галину Старовойтову, Юрия Суслова, Игоря Травина, Эдуарда Фомина. Очень много. Я всех знал, с некоторыми дружил долгие годы. Грустно... Извините, если кого-то не помянул...

Когда пару недель назад декан факультета социологии Санкт-Петербургского государственного университета Н. Г. Скворцов сообщил мне о смерти О. И. Иванова, я сразу ответил, что постараюсь написать об Олеге Иванове, хотя сразу знал, что это задача не из легких. Много лет назад я делал первый очерк о жизни и творчестве В. Б. Голофаста и сразу обратился за помощью к Олегу, ведь он многие годы дружил с Валерием. Заодно предложил Иванову рассказать о себе. И на обе просьбы получил отказ. И сам не хотел раскрываться, и знаниями о друге не захотел поделиться. Меня это не удивило: он всегда был закрытым человеком.

В 1966 г. Олег Иванов окончил ЛГУ по специальности «классическая филология». Редкий выбор, как он его сделал? Что подвигнуло? Как это отразилось в его социологических делах?

В справочнике «Социологи России» (2-е изд., 2014 г.) сказано: «1969–1972 — сотрудник аспирантуры Института философии АН СССР». Получается, что 2–3 года работал по распределению и не очень-то по специальности, не исключаю, что в школе. Во всяком случае, его кандидатская диссертация на тему «Некоторые проблемы теории социализации (методолого-социологический аспект)» (1972) была защищена в секторе методологических проблем воспитания. Давно это было, но исследование не затерялось, обращение к поисковой системе Google позволило найти несколько ссылок на автореферат, сделанных уже в наше время.

Обращение к весьма содержательной статье М. Г. Лазара о развитии социологии науки в Ленинградских секторах Института социологии АН СССР в 1960–1970-х годах дает представление о том, в каком мощном творческом коллективе формировался Олег Иванов. Сектором руководил А. Г. Харчев, в нем работа-

ли И. С. Кон, С. А. Кутель, Э. В. Соколов, И. И. Лейман, И. С. Голод, В. Б. Голофаст, М. Г. Лазар и другие весьма интересные исследователи и сильные личности [1].

В 1975 г. все сектора вошли в новый Институт социально-экономических проблем АН СССР. Ряд сотрудников, в частности Голод, Голофаст, Голосенко, Кутель, объединились в отдел, руководимый В. А. Ядовым, другие составили коллектив, который возглавил И. И. Лейман.

О. И. Иванов довольно скоро очертил круг своих научных интересов — комплексный подход в социально-экономических исследованиях, которые в полной мере вписывались в тематику института и отвечали доминировавшему тогда тренду — системный анализ в общественности. Уже в 1978 г. увидела свет монография А. В. Дмитриева, О. И. Иванова и В. Б. Голофаста «Комплексное социально-экономическое исследование. Теоретико-методологический аспект». Идеологом и мотором этого авторского коллектива, несомненно, был А. В. Дмитриев, который, до того как стать заместителем директора ИСЭП АН СССР, несколько лет занимал такую же позицию в НИИ комплексных социальных исследований ЛГУ. В этом научном центре идея комплексности изучения человека, трудового коллектива и общества в целом была основополагающей.

В ходе интервью с В. Я. Ельмеевым (2007 г.) я спросил его: «Вы были первым директором НИИКСИ и, скорее всего, обсуждали многие вопросы с Борисом Герасимовичем Ананьевым. Вы не помните его воззрения на социологию?» Приведу начало ответа Василия Яковлевича: «Б. Г. Ананьев выдвинул концепцию комплексного (целостного) изучения человека как субъекта труда, общения и познания. Для ее разработки он предложил создать в университете Научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований» [2]. Добавлю, в 1970-е годы в этом институте была разработана концепция создания планов социального и экономического развития трудовых коллективов.

Через три года после выхода названной книги была опубликована авторская монография О. И. Иванова «Принципы комплексного подхода в социально-экономических исследованиях: некоторые вопросы теории и организации» (1981). Потом были другие публикации, и в 1987 г. все было обобщено в диссертации «Комплексное социально-экономическое исследование (теоретико-методологический анализ)», за которую ему была присуждена степень доктора наук по социологии.

В своем недавнем письме Михай Лазар вспоминает: «...встретились с ним [О. И. Ивановым] в сентябре 1988 г., перед его защитой докторской на философском факультете ЛГУ, когда он очень боялся получить лишние черные шары от ортодоксальных марксистов в Совете — Ельмеева и др.». Думаю, что датировка этого события верна, ибо далее написано: «Через месяц, в октябре 1988 г., была и моя защита докторской». Однако позволю себе усомниться в том, что В. Я. Ельмеев мог негативно отнестись к докторской диссертации по комплексному исследованию, ведь он совместно с В. Р. Полозовым и Б. Р. Рященко заслуженно считается одним из авторов идеи составления комплексных планов социально-экономического развития.

В некрологе, размещенном на сайте социологического факультета Санкт-Петербургского университета, О. И. Иванов назван одним из пионеров разработки и применения комплексного подхода в социальном познании. Трудно сказать,

продолжил бы он освоение этой темы в условиях коренного изменения идеологии и всей системы общественных отношений в СССР, но перестройка круто развернула направленность его исследований.

Обратимся к воспоминаниям Д. П. Гавры, который несколько лет работал с Олегом Ивановым: «В 1988 на волне роста интереса к социологии после известного постановления ЦК КПСС в ИСЭП был создан Ленинградский научный центр изучения общественного мнения (ЛНЦИОО). Руководил им Олег Иванович Иванов, ученик Анатолия Васильевича Дмитриева. Этот центр начал выполнять социологические исследования и опросы общественного мнения по заданию партийных и государственных органов. Так случилось, что первый блок исследований был посвящен нашей проблематике — реформе школы, профтехобразования. Мы включились в проведение массовых опросов, и я стал шаг за шагом осваивать этот инструментарий. С О. И. Ивановым у нас сложился хороший контакт, моя группа все больше стала погружаться в организацию и проведение массовых опросов уже не только по профильной проблематике, но и по становившейся все более востребованной социально-политической. Страна медленно, но верно разворачивалась в сторону перемен» [3]. После года работы инструктором горкома КПСС Гавра вернулся в ИСЭП, в марте 1990 г. был избран старшим научным сотрудником ЛНЦИОО, и Иванов сделал его своим заместителем.

После этого рассказа я задал Гавре следующий вопрос: «Помню, что создание Центра изучения общественного мнения под руководством О. И. Иванова вызвало у Б. М. Фирсова, у меня и у ряда других социологов ИСЭП недоумение. Ведь ранее Иванов не занимался изучением общественного мнения и вообще был далек от опросной методологии. <...> Все это было давно, но, может быть, Вы знаете, как происходило создание центра? Как долго он просуществовал?»

Сначала приведу ответ Дмитрия Гавры, а затем прокомментирую его: «ЛНЦИОМ был создан на волне роста институционального и общественного интереса к социологии периода начала перестройки — середины 1980-х. Нашумевшее в то время в профессиональных кругах постановление ЦК КПСС об Институте социологии АН СССР дало толчок институциональному росту социологии как таковой, в сфере массовых опросов особенно. В Москве заработал ВЦИОМ Татьяны Заславской. Партийные комитеты в регионах начали создавать свои центры. Ленинградский решили создавать на базе ИСЭП. <...> Выбор пал на О. И. Иванова. Он подходил по большинству параметров. Имел опыт секретаря партийной организации ИСЭП, а на эту позицию в академических институтах согласовывали только проверенных людей. Хороший организатор, член команды директора, заканчивал докторскую диссертацию. Да, О. И. Иванов был далек от эмпирической социологии. Но коллектив он подобрал работоспособный, с эмпирическим опытом, молодой и амбициозный».

Обращение Олега Иванова к изучению общественного мнения, да еще в острейший период развертывания перестройки, не было ни целью, к которой он долго стремился и к достижению которой готовил себя, ни откликом на веяния общественных преобразований, начатых Михаилом Горбачевым. Во-первых, по справедливому замечанию Дмитрия Гавры, «О. И. Иванов был далек от эмпирической социологии», во-вторых, в нем не было должного для того исторического момента политического темперамента. В ответ на мою просьбу вспомнить и написать

немного об Олеге Иванове Н. А. Лобанов, в те годы заместитель директора ИСЭП, отметил, что О. И. Иванов не стремился к «академической» популярности и в определенном смысле был непубличный человек.

Это заметно контрастировало с научной и публичной деятельностью не только создателей ВЦИОМ, в котором я работал на рубеже 1980–1990-х годов, но и с поведением значительной группы ленинградских социологов, активно заявивших о себе в первые перестроечные годы. В частности, напомним о научной и публичной деятельности Л. Е. Кесельмана, наладившего массовые уличные опросы населения Ленинграда и заполнившего масскоммуникационное пространство города «раскаленной» информацией о настроении ленинградцев и их восприятии начинавшихся горбачевских реформ.

Я понимаю, что Олег Иванов, замерявший общественное мнение по заданию партийного руководства Ленинграда, не был столь же свободен, как Леонид Кесельман, в выборе тем опросов и не мог, подобно ему, делать публичными голоса жителей Ленинграда. Однако начавшаяся гласность проявлялась и на страницах городской и общесоюзной партийной прессы, а это означает, что возможности для оглашения данных о мнениях людей все же были.

Вместе с тем О. И. Иванов смог эффективно использовать возникшие у него возможности для публикации полезных в те годы сборников по методологии и технике анализа общественного мнения. Сначала был сборник «Общественное мнение населения крупного города (1992), затем «Формирование общественного мнения населения крупного города» (1996), были и другие работы, сегодня они — ценные страницы истории изучения общественного мнения в Ленинграде. В 2006 г. увидело свет учебно-методическое пособие О. И. Иванова «Методология и методика изучения общественного мнения». Мне неизвестно, есть ли подобные издания в других российских университетах.

С 1990 г. О. И. Иванов работал по совместительству, а с 1994 г. на полной ставке профессора на кафедре теории и истории социологии на факультете социологии СПбГУ. Таким образом, три десятилетия отданы им подготовке новых социологических кадров. Это был его собственный выбор, и он работал с полной отдачей сил, с душой. По сути, он вернулся в ту область социологии, где начинал ее освоение. Поэтому много публикаций, поэтому признание специалистов, поэтому высокие государственные профессиональные награды.

Жизнь распорядилась так, что я не видел Олега Иванова 30 лет, к тому же у меня нет многих его книг и основных статей. Конечно, это затрудняет написание настоящих заметок. Зато я вижу молодых, энергичных Валерия Голофаства и Олега Иванова, стоящих в коридоре ИСЭП АН СССР, дымящих сигаретами и активно обсуждающих что-то...

И это останется во мне навсегда...

Благодарю за помощь в работе над этим текстом Д. В. Иванова, Аксану Кинг, М. Г. Лазара, Н. А. Лобанова, Р. С. Могилевского и Н. Г. Скворцова.

Литература

1. Лазар М. Г. Социология науки в Ленинградских секторах ИФ АН СССР в 60–70-х годах XX века // Социология науки и технологий. 2013. Т. 4, № 3. URL: http://sst.nw.ru/wp-content/uploads/2017/02/2013_3-Sociology.pdf (дата обращения: 10.09.2020).
2. Ельмеев В. Я. Я был и остаюсь сторонником материализма в социологии. URL: <http://www.socioprognoz.ru/files/File/history/Elmееv.pdf> (дата обращения: 10.09.2020).
3. Гавра Д. П. Философия, политэкономия — здесь я чувствовал себя в своей стихии. URL: <http://socioprognoz-ru.1gb.ru/files/File/2015/gavra.pdf> (дата обращения: 10.09.2020).

Б. З. Докторов