

## НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

*О. В. Сергеева*

### **КОНСТРУИРУЯ ТЕЛО В ХХІ ВЕКЕ...: ОБЗОР ОСНОВНЫХ ИДЕЙ, ПРОЗВУЧАВШИХ НА МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В УНИВЕРСИТЕТЕ ПИТТСБУРГА (31 марта — 2 апреля 2016 года)**

Что значит изучать тело сегодня? Этот вопрос стал целеполагающим для организаторов конференции — сотрудников исследовательской программы по проблемам женщин, гендера и сексуальности, работающих в Университете Питтсбурга (штат Пенсильвания, США) [1].

Тело может быть биологическим, сексуально привлекательным или непривлекательным, болеющим, коллективным, историческим, с расовыми признаками, стареющим, контролируемым, пережившим омоложение, действующим и т. д. и т. д. Исследование тела кардинально изменилось в последние десятилетия. Например, в социологии, ранее принимавшей во внимание преимущественно смысловую ориентацию человеческого действия, утвердилось представление о физической воплощенности любой деятельности и стало уже вполне привычным обозначение такого исследовательского направления, как социология тела. Появились новые объекты, захватывающие воображение ученых своими сложно предсказуемыми социальными эффектами: это технические импланты, клонирование, косметическая хирургия, искусственное оплодотворение... Поэтому дискуссия о теле в среде ученых, представляющих различные социальные и гуманитарные дисциплины, актуальна. Она помогает подвести итоги сделанного, показать междисциплинарный понятийный каркас развивающегося тематического направления, определить перспективы и горизонты развития.

Круг обсуждаемых на конференции вопросов представлен в названиях секций: «Аутизм и травма», «Тела и власть: война и смерть», «Государство и тело человека», «Экономические процессы и тело человека», «Тело в танце», «Стили жизни и возраст», «Изменения тела с развитием технологий», «Тело в фокусе визуальных искусств», «Телесное/сексуальное насилие», «Тело в искусстве инсталляций», «Сумасшествие и ограниченные возможности», «Границы тела», «Избыточный вес в свете позитивного дискурса», «Медицина и философия», «Порнография», «Репродуктивные технологии», «Квир-исследования».

Участниками конференции были преимущественно представители американских университетов из различных штатов (примерно три четверти выступавших), одна четверть — гости из разных стран. Интересно было констатировать гендерные диспропорции. В исследования социальных аспектов телесности включены преимущественно женщины-ученые.

Как и принято на больших научных встречах, работа секций шла параллельно. Однако помимо секционных обсуждений в структуре конференции были открытые лекции так называемых ключевых докладчиков (keynote speakers), которые выступали с часовыми лекциями в больших аудиториях университета. Кроме того, были представлены аннотации вышедших в 2015 г. книг по теме телесности, прозвучавшие на специальных, проходивших во время конференции, встречах с авторами. Эта очень удачная организация позволяет, давая обзор содер-

жания выступлений ключевых приглашенных профессоров и авторских презентаций новых книг, сделать «срез» обсуждаемых проблем и в полной мере узнать о самых передовых рубежах социальных исследований тела.

В связи с этим мы в нашем обзоре более подробно остановимся на идеях и сюжетах, прозвучавших в лекциях ключевых докладчиков.

*Энн Цветкович* (Prof. Ann Cvetkovich, University of Texas at Austin) выступила с докладом «Суверенитет чувств». В своем выступлении Э. Цветкович определила суверенитет, демократию и свободу в аффективных и сенсорных терминах. В ее интерпретации политические концепты перестают быть абстрактными понятиями, а предстают как воплощенные на практике ощущения и переживания конкретных людей. Демократия и свобода — это то, что можно почувствовать в своей повседневной жизни, находясь в публичных пространствах города или различных организаций. Кроме того, она обсуждает участие в политике через преобразование чувств. У таких событий, как катастрофа 11 сентября 2001 г. или президентские выборы, по мнению Э. Цветкович, есть не только геополитические основания, но и характеризующая их эмоциональная динамика.

Проблематизируя политическое как эмоциональный опыт, Э. Цветкович изучает художественную деятельность современных творческих коллективов и авторов, создающих такую материальную среду, которая позволяет попадающим туда людям почувствовать свою свободу и независимость. Например, Э. Цветкович анализирует феминистски ориентированные художественные проекты З. Леонард, Р. Шеннон, К. Михальски (Zoe Leonard, Rachael Shannon, Karin Michalski), согласующиеся с ее концепцией «суверенитета чувств». Работы этих художников и скульпторов конструируют физическую среду, преобразующую аффективный и социальный — в частности, гендерный — опыт. Э. Цветкович убеждена: мы живем в мире, когда обычные формы политического реагирования, в том числе прямого действия и критического анализа, больше не работают. Поэтому социальные проекты и политические действия необходимо планировать и осуществлять как то, что позволит людям чувствовать себя лучше.

*Роберт МакРюер* (Prof. Robert McRuer, The George Washington University) прочитал лекцию по материалам своей новой книги «Искаленные времена: инвалидность, глобализация и сопротивление». Ключевая тема исследований Р. МакРюера — инвалидность. Автор говорит об этом состоянии тела человека в контексте общемировых политических и экономических тенденций в условиях кризисного спада последних нескольких лет. Например, он рассматривает новейшую социальную политику Англии, где в 2013 г. отменили субсидии людям с ограниченными возможностями, имеющим свободные комнаты. Этот так называемый «налог на спальни» ущемляет права семей инвалидов. Но вслед за этим Р. МакРюер знакомит читателя с джентрификацией в Мехико, что вызвано строительством современного жилья и процессами облагораживания столицы. Используя фотографии Ливии Радвански (Livia Radwanski), бразильского фотографа, живущей в Мехико, Р. МакРюер показывает искаленную повседневность людей, теряющих дешевое жилье, вынужденных постоянно перемещаться со своим скарбом и жить в заброшенных, разрушающихся зданиях. Автором анализируются также и способы их сопротивления. По мнению Р. МакРюера, есть связь между двухсторонней программой «Год Великобритании в Мексике / год Мексики в Великобритании» и физическими страданиями вытесняемых бедных горожан в Мехико. Якобы культурная инициатива проведения Года Великобритании в конечном счете является ориентацией британского инвестиционного и финансового капитала на освоение Мексики в качестве исключительного места для торговли, инвестиций и туризма. В итоге перепланировка улиц Мехико представляет собой экспорт в Латинскую Америку принципов британского городского планирования.

Р. МакРюер отметил, что он с позиций современного марксизма критикует неолиберализм, калечащий людей в прямом и переносном смыслах. Будучи представителем исследовательского поля cultural studies, Р. МакРюер анализирует кино, интернет-мемы, фотографии, скульптуры вслед за С. Холлом, используя понятие «репрезентация». Репрезентация означает придание смысла явлениям через языки современной культуры путем целенаправленного

отбора знаков. В фокусе внимания ученого — как доминирующий, так и альтернативный дискурсы о людях с нарушением возможностей развития.

В лекции *Мишель Мерфи* (Michelle Murphy, University of Toronto) «Измененная жизнь в ситуации “после”» была представлена для публичного обсуждения теория, согласно которой все живое сегодня, включая человеческий организм, подвергнуто трансформирующему воздействию промышленных химических веществ. Химический режим жизни воспроизводится в окружающей среде насилия, он является инвайронментальным результатом промышленного капитализма, политики милитаризма и расизма. Этот режим утвердился в течение прошлого столетия, и современные поколения ощущают мутации, например, в интересующих М. Мерфи биологических характеристиках человека, связанных с расой и полом.

М. Мерфи размышляет об изменениях в репродуктивных процессах у человека как биологического существа, долгое время подвергавшегося химическому насилию. Двадцать пять лет назад Д. Харауэй поставила вопрос «Почему наши тела должны заканчиваться границами нашей кожи?» и предложила рассматривать тело в совокупности добавленных к нему технологий, то есть как киборга. Отталкиваясь от этой идеи, М. Мерфи спрашивает, почему мы думаем, что процесс размножения происходит только внутри наших тел? По ее мнению можно говорить о распределенной репродукции (distributed reproduction). Это означает, что окружающая человека инфраструктура включена в процесс репродукции. В широком смысле инфраструктура включает в себя как рукотворную материальную среду обитания, так и природные условия. Понятие «распределенная репродукция» подчеркивает, что оплодотворение у человека зависит от процессов, происходящих за пределами тела. В неравномерных инфраструктурах некоторые аспекты жизни поддерживаются, в то время как другие пресекаются. Инфраструктуры способствуют некоторым формам жизни, и предотвращают другие. Обширные инфраструктуры — государственные, военные, химические, экологические, сельскохозяйственные, экономические, архитектурные — принимают участие в процессе создания, сохранения, предотвращения и преобразования жизни.

*Эрайинн Мазе де Казанова* (Erynn Masi de Casanova, associate professor of Sociology, University of Cincinnati) представила свою книгу, вышедшую в 2015 г., «Застегнутый на все пуговицы: одежда, конформизм и офисная маскулинность». Эта работа основана на интервью с мужчинами в трех американских городах с различными местными дресс-культурами — Нью-Йорк, Сан-Франциско и Цинциннати. Исследователь спрашивала в интервью, что значит сегодня для информантов носить белый воротничок, то есть традиционный мужской костюм. Несмотря на расширение вариантов мужской моды и практик ухода за внешностью, ослабление формальных требований к дресс-коду, а также размывание традиционных представлений о мужественности, мужчины, работающие в офисе, чувствуют себя ограниченными в выборе того, как продемонстрировать статус и воплотить профессионализм в своем имидже. Мужчины-руководители разных рангов придерживаются консерватизма в одежде как способа защиты их гендерной идентичности и социальных привилегий.

На финальном мероприятии конференции можно было принять участие в обсуждении роли движения и пластики тела в культуре, которое прошло после выступлений-пантомим экспериментальных сценических коллективов.

Акцентируя свои впечатления на характеристике четырех лекционных выступлений, прозвучавших на конференции в Университете Питтсбурга, я постаралась показать, с одной стороны, многоплановость объектов исследования, которые объединяются проблемой телесности. С другой стороны, я хотела бы обратить внимание на общий критический потенциал этого научного направления. Суверенитет как аффективный опыт; калечащая тяжесть бытовой неустроенности жителей городских окраин; репродуктивная способность человека, страдающая от химического насилия промышленной инфраструктуры; рамки статусной одежды — все рассмотренные исследовательские темы заставляют нас увидеть иерархии, неравенство, дискриминацию. Стоит задуматься о том, что сегодня, в начале XXI столетия, именно тело человека действует как катализатор, запускающий дискуссию о политических идеях, программах и методах борьбы.

Автор выражает благодарность Российскому научному фонду (РНФ) за оказание поддержки для участия в данной конференции в секции «Стили жизни и возраст». Доклад включал результаты исследования, выполненного в Университете ИТМО на средства гранта Российского научного фонда (проект №14-18-03434), по теме «Модели взаимодействия общества и пожилых людей: исследование возможностей социальной инклюзии».

### Литература

1. Сайт конференции «Doing the Body in the 21<sup>st</sup> Century». URL: <http://www.body.pitt.edu/> (дата обращения 10.05.2016).

**Для цитирования:** Сергеева О. В. Конструируя тело в XXI веке...: обзор основных идей, прозвучавших на международной конференции в Университете Питтсбурга (31 марта — 2 апреля 2016 года) // Вестник СПбГУ. Серия 12. Социология. 2016. Вып. 2. С. 121–124.

DOI: 10.21638/11701/spbu12.2016.210

### Контактная информация:

*Сергеева Ольга Вячеславовна* — доктор социологических наук, доцент; [sergeyeva.olga@mail.ru](mailto:sergeyeva.olga@mail.ru)  
*Sergeyeva Olga V.* — Doctor of Sociological Sciences, Associate Professor; [sergeyeva.olga@mail.ru](mailto:sergeyeva.olga@mail.ru)