

От редакции

Цифровизация экономики и удаленная занятость — это новая социальная реальность трудовой сферы, многие грани которой высветила текущая ситуация, обусловленная пандемией коронавирусной инфекции. Пандемия COVID-19 спровоцировала резкий переход к формату удаленной работы, акцентировав наиболее проблемные ее зоны. В то же время расширение масштабов удаленной занятости — «способа организации труда, при котором работник выполняет важнейшие функции, связанные со своей работой, с помощью информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), при этом находясь дома» [1], — это объективный процесс, развивающийся под воздействием технологических, экономических и социальных факторов. По оценке экспертов International Workplace Group, в 2022 г. такой формат работы в той или иной форме охватит 42,5 % всех трудовых ресурсов планеты [2].

Новая реальность сферы трудовых отношений привлекает внимание специалистов из разных отраслей научного знания. Не остаются в стороне и социологи, поскольку активный переход к удаленной занятости сопряжен с трансформацией трудовых практик и трудовых отношений. С первых же дней массового перехода на удаленную занятость весной 2020 г. ведущие исследовательские, рекрутинговые и консалтинговые компании (ФОМ, ВЦИОМ, НАФИ, HeadHunter, SuperJob и т. д.) приступили к проведению мониторинговых исследований, связанных с изучением отношения работников и работодателей к новому формату работы. За последние полтора года накоплено большое количество эмпирического материала относительно социального самочувствия работников в условиях дистанционной занятости, динамики мнений о «новой трудовой реальности», оценок работодателей относительно эффективности и перспектив сохранения «удаленки» в условиях ослабления административных ограничений. Заметным событием стал выход книги Фонда «Общественное мнение» «Социология пандемии» [3], ряд разделов которой посвящен повседневным трудовым практикам населения и стратегиям работодателей в условиях пандемии.

Несмотря на большое количество мониторинговых исследований, ощущается явный дефицит публикаций, отражающих результаты комплексного изучения новых трудовых практик в условиях удаленной занятости и, более широко, цифровизации трудовой сферы, теоретического осмысления этих процессов. Невелико количество исследований, выполняемых на систематической основе и дающих воз-

возможность формировать фактологическую базу для описания и анализа трансформации трудовых и в целом социальных отношений в условиях удаленной занятости и цифровизации. Среди пока еще немногочисленных академических исследований в этой сфере обращают на себя внимание теоретический анализ цифровизации социальных процессов [4], исследование фрилансеров [5–8], совместное исследование китайских и австралийских ученых [9], анализ факторов стресса удаленно работающих специалистов [10; 11], эмоциональные аспекты работы на «удаленке» [12], обсуждение проблем обучения, стимулирования, организации труда медицинского персонала, оказавшегося на «переднем крае» борьбы с COVID-19 [13], размышления о воздействии пандемии на профессиональную мобильность [14], анализ практик преподавательского труда в условиях пандемии [15–17].

В этом выпуске журнала мы приглашаем читателя к обсуждению темы «Трудовые практики в условиях дистанционной занятости и цифровизации», рассчитывая на заинтересованное участие в дискуссии исследователей, которые занимаются анализом трансформационных процессов в сфере труда и трудовых отношений.

В тематический раздел с аналогичным названием включены три статьи, посвященные разным аспектам трудовых практик в условиях развития дистанционной занятости. В статье И. Сизовой, Р. Карапетяна и Л. Титаренко обсуждаются вопросы, связанные с реакцией экономически активного населения городов-миллионников на массовое распространение дистанционной занятости, а также с возможностями осваивать и использовать стремительно развивающиеся цифровые технологии. Статья М. Чегуровой акцентирует внимание на вызовах, с которыми сталкиваются руководители в условиях расширения практик удаленной работы и процессов цифровизации труда в целом. В статье О. Вилковой обсуждаются вопросы профессиональной успешности программистов, занятых дистанционным трудом и вовлеченных в той или иной мере в глобальную конкуренцию на рынке труда.

Надеемся, что публикуемые материалы послужат стимулом для дальнейших исследований новых трудовых практик, формируемых под воздействием цифровизации и дистанционной занятости.

Литература

1. Удаленный режим работы в условиях пандемии COVID-19: руководство для работодателей // Международная организация труда. Май 2020. URL: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_dialogue/---act_emp/documents/publication/wcms_749872.pdf (дата обращения: 15.09.2021).
2. The future of work // IWG plc. URL: <https://www.iwgplc.com/ThoughtLeadership/Trends> (дата обращения: 15.09.2021).
3. Социология пандемии. Проект коронаФОМ / рук. авт. кол. А. А. Ослон. М.: Институт Фонда Общественное Мнение (инФОМ), 2021. 319 с.
4. Burrell J., Fourcade M. The Society of Algorithms // Annual Review of Sociology. 2021. Vol. 47. P. 213–237. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-090820-020800>.
5. Shevchuk A., Strebkov D. Freelance platform work in the Russian Federation: 2009–2019. Issue 38. Geneva: International Labour Organization, 2021.
6. Shevchuk A., Strebkov D., Davis S.N. The Autonomy Paradox: How Night Work Undermines Subjective Well-Being of Internet-Based Freelancers // ILR Review. 2019. Vol. 72, № 1. P. 75–100. <https://doi.org/10.1177/0019793918767114>.
7. Стребков Д. О., Шевчук А. В. Ловушка гибкой занятости: как нестандартный график работы влияет на баланс между работой и жизнью фрилансеров // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2019. № 3. С. 86–102. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2019.3.06>.

8. *Shevchuk A., Strebkov D.* Safeguards against Opportunism in Freelance Contracting on the Internet // *British Journal of Industrial Relations*. 2018. Vol. 56, № 2. P. 342–369.
9. *Wang B., Liu Y., Qian J., Parker S. K.* Achieving Effective Remote Working During the COVID-19 Pandemic: A Work Design Perspective // *Applied Psychology: An International Review*. 2021. Vol. 70, iss. 1. P. 16–59. <https://doi.org/10.1111/apps.12290>.
10. *Chong S., Huang Y., Chang C.-H. (D.)*. Supporting interdependent telework employees: A moderated-mediation model linking daily COVID-19 task setbacks to next-day work withdrawal // *Journal of Applied Psychology*. 2020. Vol. 105, № 12. P. 1408–1422. <https://doi.org/10.1037/apl0000843>.
11. *Gomez S. M., Mendoza O. E. O., Ramirez J., Olivás-Lujan M. R.* Stress and myths related to the COVID-19 pandemic's effects on remote work // *Management Research*. 2020. Vol. 18, no. 4. P. 401–420. <https://doi.org/10.1108/MRJIAM-06-2020-1065>.
12. *Restubog S. L. D., Ocampo A. C. G., Wang L.* Taking control amidst the chaos: Emotion regulation during the COVID-19 pandemic // *Journal of Vocational Behavior*. 2020. Vol. 119. P. 1–6. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103440>.
13. *Avgar A. C., Eaton A. E., Givan R. C., Litwin A. S.* Paying the Price for a Broken Healthcare System: Rethinking Employment, Labor, and Work in a Post-Pandemic World // *Work and Occupations*. 2020. Vol. 47 (3). P. 267–279. <https://doi.org/10.1177/0730888420923126>.
14. *Kramer A., Kramer K. Z.* The potential impact of the Covid-19 pandemic on occupational status, work from home, and occupational mobility // *Journal of Vocational Behavior*. 2020. Vol. 119. P. 1–4. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103442>.
15. *Абрамов Р. Н., Груздев И. А., Захарова У. С., Терентьев Е. А.* Преподаватели российских вузов в условиях пандемийной цифровизации: между автономией и контролем // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2021. № 3. С. 134–154. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.3.1985>.
16. *Чернова Ж. В., Шпаковская Л. Л.* Преподавательский труд в условиях пандемии: академический неолиберализм и эмоционализация // *Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены*. 2021. № 3. С. 155–178. <https://doi.org/10.14515/monitoring.2021.3.1924>.
17. *Петракова А. В., Канонир Т. Н., Куликова А. А., Орел Е. А.* Особенности психологического стресса у учителей в условиях дистанционного преподавания во время пандемии COVID-19 // *Вопросы образования*. 2021. № 1. С. 93–114. <https://doi.org/10.17323/1814-9545-2021-1-93-114>.

Е. С. Балабанова, В. Н. Минина