

СОЦИОЛОГИЯ ЗДОРОВЬЯ

УДК 316.43

Вовлеченность российских детей в физическую активность и спорт: возможности и барьеры**С. А. Иванов¹, В. Н. Минина¹, М. В. Паневина¹, А. Г. Абалян², Т. Г. Фомиченко²*¹ Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»,
Российская Федерация, 190008, Санкт-Петербург, ул. Союза Печатников, 16² Федеральный научный центр физической культуры и спорта,
Российская Федерация, 105005, Москва, Елизаветинский пер., 10

Для цитирования: *Иванов С. А., Минина В. Н., Паневина М. В., Абалян А. Г., Фомиченко Т. Г.* Вовлеченность российских детей в физическую активность и спорт: возможности и барьеры // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2024. Т. 17. Вып. 2. С. 192–215. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2024.205>

Статья посвящена анализу факторов вовлеченности российских детей в физическую активность и спорт. Эмпирической базой исследования выступают результаты общероссийского репрезентативного опроса родителей детей 3–5 и 6–12 лет ($N = 2274$, 46 субъектов РФ), а также четырех групповых фокусированных интервью с родителями детей 3–5 и 6–12 лет в Москве, Санкт-Петербурге и Тамбове. Предметное поле исследования охватывает практики физической активности детей двух возрастных подгрупп, факторы их вовлеченности в спорт, возможности и условия для соответствующих занятий по месту жительства. Методологической основой исследования является разработанная авторами социологическая модель вовлеченности детей в физкультурно-спортивную деятельность. В результате исследования выявлено, что, по оценкам родителей, в обеих группах детей преобладают практики физической активности, а спортом занимается незначительная их доля, особенно в подгруппе 3–5 лет. Авторы делают вывод, что основным фактором, стимулирующим интерес к физкультуре и спорту как самих детей, так и их родителей является позитивное эмоциональное и рациональное восприятие систематических занятий физическими упражнениями.

* Статья подготовлена по результатам исследования «Социологический опрос для определения индивидуальных потребностей (мотивации) всех категорий и групп населения в условиях для занятий физической культурой и спортом и препятствующих им факторов», выполненного по государственному заданию ФГБУ ФНЦ ВНИИФК в рамках федерального проекта «Спорт — норма жизни» № НИОКТР АААА-А19-119042290098-5, 2023.

© Санкт-Петербургский государственный университет, 2024

При этом в родительской среде преобладает ориентация на общую физическую подготовку детей, а спорт высоких достижений интересует относительно небольшую долю родителей. Согласно полученным результатам, ключевыми побудительными мотивами вовлечения детей в физическую активность выступают совместные спортивные занятия родителей с ребенком и личный пример отца, заметно опережающие в этом рейтинге передачи по телевидению, советы тренеров, врачей и прочее. Основными барьерами, препятствующими вовлечению детей в занятия физической культурой и спортом, выступают недостаток у родителей необходимых знаний для самостоятельных занятий физическими упражнениями с ребенком, а также отсутствие мотивации к этим занятиям. Отмечено, что при достаточно высоком уровне развития спортивной инфраструктуры по месту жительства россиян, доминирующим видом этих объектов остаются простые открытые спортивные площадки, находящиеся к тому же в состоянии, не всегда располагающем к занятиям на них детей, особенно в раннем возрасте.

Ключевые слова: физическая культура, спорт, дети, родители, вовлеченность, мотивация, практики, условия, возможности для занятий.

Введение

Создание условий для занятий населения физической культурой и спортом выступает одним из приоритетов государственной политики Российской Федерации. Согласно национальной цели «сохранение населения, здоровье и благополучие людей» развития Российской Федерации на период до 2030 г., доля россиян, систематически занимающихся физической культурой и спортом, должна достичь 70 % к 2030 г. [1]. Вместе с тем результаты исследования последних лет свидетельствуют о том, что уровень вовлеченности населения в сферу спорта все еще недостаточен. По данным государственной статистики, доля россиян, систематически занимающихся физической культурой и спортом, составляла: в 2019 г. — 43,0 %, в 2020 г. — 45,4 %, в 2021 г. — 49,4 %, в 2022 г. — 52,9 %, в 2023 г. — 53,1 % [2].

Проблема развития физической культуры и спорта в стране носит комплексный характер. С одной стороны, ее решение требует финансовых и материальных ресурсов для строительства и обеспечения функционирования спортивных объектов, а также для развития соответствующей инфраструктуры. С другой стороны, эта проблема имеет очевидный социально-культурный контекст. Вовлеченность населения в сферу спорта зависит от того, какое место физкультура и спорт играют в жизни общества, от мотивации людей, наличия у них свободного времени, от ценностных установок на ведение здорового образа жизни. Выбор предпочтительного вида спорта зачастую определяется также материальными возможностями людей.

В центре проблематики развития физкультуры и спорта в современной России стоят вопросы формирования культуры и ценностей здорового образа жизни как основы устойчивого развития общества и качества жизни населения, создания необходимых условий для развития сферы физической культуры и спорта [3]. И это не случайно. Как справедливо отмечают авторы книги «Социология спорта и физической культуры» (Sociology of Sport and Physical Activity), «спорт — это своего рода зеркало общества, которое отражает его базовые ценности, показывает, чему это общество привержено, каковы его устремления» [4, р. 5].

Физкультура и спорт в своем развитии отражают процессы изменения общественной жизни и общества в целом. Как отмечает Д. Моррис (D. Morris), «спорт

в его современном понимании родился как культурная практика, заменившая охоту, которая была важной частью человеческого образа жизни на протяжении многих тысячелетий нашей прежней истории» [5, р. 10]. По словам О. Крокинской и Н. Немировой, «примерно с середины XIX века — в ходе развития городской цивилизации и индустриального общества — спорт из элитарного занятия и культурного факультатива превратился в занятие массовое и многосторонне связанное с социетальным целым. Одновременно спортивные достижения перешли из ранга личных достоинств в ранг важных символов государственного и международного значения» [6, с. 35].

В СССР развитие физкультурно-спортивного движения началось в 1918 г., после выхода Декрета ВЦИК «Об обязательном обучении военному искусству». С этого момента физическая культура не только решала задачу формирования здорового поколения советских людей, но и играла важную идеологическую и воспитательную роль. В середине 1920-х гг. были введены обязательные уроки физкультуры в общеобразовательных школах, затем в педагогических и медицинских вузах. С начала 1930-х гг. занятия физической культурой стали обязательными во всех вузах Советского Союза, а в 1934 г. был введен комплекс ГТО.

В реализации задачи развития массового спорта использовались самые разные инструменты государственной спортивной политики: от всесоюзной трансляции по радио производственной гимнастики до организации массовых спортивных мероприятий для детей, молодежи и взрослого населения: «Золотая шайба», «Кожаный мяч», «Веселые старты», «Папа, мама, я — спортивная семья» и пр.

Однако уже во второй половине XX в. советский спорт разделился, как пишет Л. П. Матвеев, «на два раздела — спорт высоких достижений и общедоступный спорт (он же ординарный, массовый). При этом выделенные ресурсы (материальные, кадровые, инфраструктурные и др.) распределялись в ущерб общедоступному спорту в пользу спорта высших достижений. Спортивные функционеры начали рассматривать вовлеченных в спорт как своего рода материал для пополнения резерва спорта высоких достижений, детский спорт сосредоточился исключительно на проблеме селекции» [7, с. 15].

Эта трансформация произошла не в последнюю очередь под влиянием Международного олимпийского комитета, который, будучи главным регулятором мирового спорта, обладающим к тому же соответствующими ведомствами (WADA — Всемирное антидопинговое агентство, CAS — Международный спортивный суд и пр.), ориентировал национальные олимпийские комитеты и спортивных чиновников на приоритетное выращивание новых рекордсменов, установление новых спортивных рекордов. Успехи спортсменов, особенно олимпийцев, работали на престиж страны, повышали ее рейтинг, конкурентные преимущества на мировой арене спортивных состязаний. Отсюда, по мнению Д. В. Михеля, «берет начало практика распределения денежных средств на развитие национального спорта, при которой все большая их доля уходит на элитный спорт с его зрелищными формами, тогда как спорту для всех — студенческому, детскому, народному — достаются крохи» [8, с. 272].

В настоящее время ценностные ориентиры российского общества смещаются в сторону поиска баланса между массовым и профессиональным спортом, между физической культурой и спортом высоких достижений, что особенно важно для

детского спорта, воспитания физической культуры подрастающего поколения. Сегодня в эту сферу вовлечено подавляющее большинство детей: по данным заместителя председателя правительства России Дмитрия Чернышенко, по состоянию на сентябрь 2022 г. в России регулярно занимались спортом 88,5 % детей [9].

Поиск этого баланса и выбор приоритетов детей и их родителей определяется множеством факторов: мотивацией и стереотипами восприятия спорта, ценностными ориентирами, привычками, состоянием здоровья и наличием свободного времени, и наконец, финансовыми возможностями населения.

Перечисленные выше аспекты проблематики детского спорта обусловили постановку исследовательских задач данной статьи: выявление практик вовлеченности детей (3–12 лет) в занятия спортом, а также отношения родителей к различным формам участия их детей в спорте, определение факторов, способствующих и препятствующих развитию детского спорта.

Результаты исследования вносят свой вклад в понимание современных установок в массовом сознании в отношении вовлеченности детей в систематические занятия физической активностью, влияния физкультуры и спорта на их физическое и социальное развитие, а также в определение факторов, способствующих и препятствующих молодому поколению россиян заниматься спортом, в том числе в контексте достижения целевых ориентиров национального проекта «Спорт — норма жизни».

Проблематика вовлеченности людей в занятия физкультурой и спортом в социологической литературе

В социологии сформировалась самостоятельная область исследований, получившая название «социология спорта». Более того, она активно развивается, о чем свидетельствует наличие большого количества публикаций, в том числе учебной литературы, а также специальных журналов, прежде всего зарубежных¹. Джон Хорн (J. Horne) составил систематизированный список монографий, сборников статей, учебников, журналов и проч. по социологии спорта, изданных на английском языке, который включает краткое описание содержания источника. В этот список вошли свыше 50 различного рода публикаций и изданий (журналы)².

В рамках социологии спорта изучается широкий спектр вопросов, касающихся влияния спорта на такие важнейшие процессы, происходящие в обществе, как социальная адаптация и социализация, культурная идентификация, формирование социальных институтов, повышение уровня и качества жизни граждан, обеспечение их социального благополучия и др. Исследователи чаще всего включают в предметное поле социологии спорта изучение таких взаимосвязей и отношений, как молодежь и спорт, личность в спорте, спорт и общество, ценностные установки в спорте, спорт и образ жизни людей, спорт и девиации, спорт и физическое развитие людей, спорт и окружающая среда, спорт и социально-экономическое развитие [4; 10, с. 122]. В зарубежной литературе большое внимание уделяется

¹ См., например, журналы *Sociology of Sport Journal*; *International Review for the Sociology of Sport*.

² Horne J. (Sociology of) Sports Bibliography. URL: https://www.academia.edu/10191540/_Sociology_of_Sports_Bibliography (дата обращения: 02.04.2024).

изучению проявлений в сфере спорта различных форм социального неравенства, насилия, особенно это заметно по публикациям в журналах *Sociology of Sport Journal* и *International Review for the Sociology of Sport*.

Российские авторы уделяют особое внимание социологическому осмыслению развития физической культуры и спорта, включая отражение этого развития в научных публикациях социально-гуманитарного профиля в разные исторические периоды [11–14]. Предметом таких исследований выступает институционализация социологии спорта в структуре социологического знания и образования.

Изучение тематических публикаций свидетельствует о том, что в социологической литературе преобладают макро- и мезоуровни анализа социальных явлений и процессов, происходящих в сфере спорта. Чаще всего разрабатываются такие направления, как выявление и описание социальных функций спорта, его взаимосвязи с социальными институтами (спорт — семья, спорт — образование, спорт — государство); социокультурные аспекты спорта (спорт — здоровый образ жизни, спорт в системе международных отношений) [15, с. 140], а также противоречия, возникающие в системах отношений «спорт и экономика», «спорт и политика», «спорт и религия» и проч. [16]. Значительно меньше публикаций посвящено исследованиям микроуровня, поведенческим аспектам спорта, в том числе проблематике вовлеченности индивидов и социальных групп в систематические занятия физической активностью.

На наш взгляд, исследование вовлеченности социальных групп и различных категорий граждан в занятия спортом представляет не только научный, но и практический интерес, особенно с точки зрения разработки в нашей стране социальной политики в области физкультуры и спорта, а также инструментов ее реализации, таких как национальные проекты и целевые программы.

Анализ публикаций в журналах *Sociology of Sport Journal* и *International Review for the Sociology of Sport* за 2020–2024 гг. показал, что такой объект исследования, как вовлеченность индивидов и социальных групп в систематические занятия физкультурой и спортом, не входит в их тематическое поле.

В российских социологических журналах не так много публикаций, посвященных данному направлению исследований. В качестве примера можно привести статью М. А. Гуревич и Т. Ю. Радиловской, опубликованную в журнале «Социологические исследования» в 2003 г. [17]. Большинство статей, представляющих различные аспекты вовлеченности людей в занятия спортом, нередко выходящие за рамки социологического анализа, сконцентрированы в журнале «Теория и практика физической культуры» [10]. Частично результаты социологических исследований вовлеченности различных социальных групп в сферу спорта публикуются в журналах несоциологической направленности, а также размещаются на интернет-ресурсах.

С методологической точки зрения заслуживает внимания исследование вовлеченности населения в сферу массового спорта, выполненное Центром социального проектирования при поддержке Министерства спорта Российской Федерации. Судя по материалам доклада «Как сформировать среду для спортсменов-любителей и стимулировать физическую активность во всех возрастах», категория «вовлеченность» операционализировалась через такие субкатегории, как осознание роли физкультуры и спорта в формировании здорового образа жизни; практики

любительского спорта и физкультуры; потребности, мотивация к занятиям спортом; факторы, способствующие и препятствующие вовлеченности в физкультуру и спорт [18].

В проекте АНО «Новые социальные технологии», посвященном изучению вовлеченности жителей Москвы в занятия спортом, сделан акцент на таком факторе вовлеченности, как удовлетворенность людей условиями для соответствующих занятий [19]. При этом авторы проекта рассматривали эти условия через призму обеспеченности горожан спортивной инфраструктурой, имеющимися в городе возможностями для участия в физкультурно-спортивных мероприятиях, а также информированности граждан о наличии спортивно-оздоровительной инфраструктуры.

В исследовании Н. А. Восколович и Р. И. Юнусова [20] анализируются деструктивные факторы («провалы») вовлеченности россиян в спортивные занятия. Авторы пришли к выводу, что деструктивную роль в вовлеченности населения в сферу спорта играют ограниченный доступ к объектам спортивной инфраструктуры и недостаточность информации об этих объектах.

Что касается публикаций, отражающих результаты анализа вовлеченности детей в занятия спортом, то следует отметить, что нам не удалось обнаружить книг или статей, в которых бы данный процесс выступал в качестве самостоятельного объекта исследования. Чаще всего встречаются статьи, где представлены отдельные аспекты данного процесса. В частности, есть работы, посвященные влиянию спорта, причем как позитивному, так и негативному, на физическое и личностное развитие детей, их социализацию, отношения в семье [21]. Есть работы, в которых акцентируется внимание на нарушении прав детей и молодых людей, вовлеченных в сферу спорта [22], на причинах ухода молодых спортсменов из спорта [23], на проблемах социального самочувствия воспитанников спортивных школ [6]. В ряде публикаций отражаются результаты изучения отношения школьников и студентов к спорту и их мотивации к физической активности [24–26].

В данной статье предпринята попытка восполнить имеющийся пробел.

Методология исследования вовлеченности детей в занятия физкультурой и спортом

Мы понимаем под вовлеченностью людей в занятия физической культурой и спортом процесс, отражающий их положительное эмоциональное отношение к данной деятельности, динамику их потребностей и готовности к систематическому выполнению физических упражнений, к физическим нагрузкам. Вовлеченность можно описать с помощью четырех стадий:

- 1) осознание ценности, значимости физкультуры и спорта в жизни человека;
- 2) мотивация к физической активности;
- 3) формирование привязанности к конкретному виду спорта;
- 4) преданность ему.

Что касается детей, то на первой стадии данного процесса родители и близкие родственники выступают теми, кто определяет значимость физкультуры и спорта в физическом развитии, социализации своих детей. В литературе отмечается, что

дети чаще всего ориентируются на установки родителей в отношении занятий физической активностью [27].

Опираясь на результаты имеющихся исследований вовлеченности различных категорий и групп населения в сферу спорта, мы сформулировали общую методологическую рамку социологического анализа данного феномена. Коротко ее можно описать с помощью следующих тезисов:

- вовлеченность индивидов и социальных групп в сферу спорта — это совокупность практик их физической активности, а поскольку данные практики по своей природе динамичны, то вовлеченность характеризуется не как состояние, а как процесс;
- уровень вовлеченности — это результат действия объективных и субъективных факторов; при этом объективные факторы связаны с условиями и возможностями для занятий спортом, а также с социальным одобрением/неодобрением и поддержкой данной активности; субъективные факторы — это личностные особенности человека (пол, возраст, состояние здоровья, культурный бэкграунд), его жизненные обстоятельства и мотивация;
- мотивация — это сложный процесс побуждения человека к занятиям спортом, в его основе лежит структура мотивов, формируемых исходя из индивидуальных потребностей людей и социального контекста, в который они погружены.

Эмпирическая база исследования

В качестве объекта исследования выступали родители детей двух возрастных групп: 3–5 и 6–12 лет. Выделение двух категорий детей обусловлено прежде всего возрастным порогом приобщения детей к систематическим занятиям спортом, а также особенностями их развития в разные периоды. Так, на пятом году жизни у ребенка приближаются к взрослым нормам и пропорциям внутренние органы, вес мозга ребенка достигает примерно 90 % веса мозга взрослого человека, устанавливаются связи между правым и левым полушариями.

Выбор рубежа градации детей на группу 3–5 лет и группу более старшего возраста обусловлен также тем, на этом рубеже у ребенка появляются необходимые свойства тела, в частности гибкость, являющиеся одним из факторов выбора вида спорта. Считается, что, если не развивать гибкость, то к 8 годам она уменьшается примерно на четверть. Поэтому именно с 6 лет определяются предпочтительные для детей виды спорта, и ребенок более активно и сознательно занимается физическими упражнениями. В ряде видов спорта с 6 лет начинается присвоение спортивных разрядов.

Важным фактором выделения детей 3–5 лет является также то, что с 6 лет начинается уже так называемый младший школьный возраст. Во многих странах мира (США, Канада, страны Европы, Япония, Израиль и др.) дети идут в школу с 6 лет. И именно с этого возраста у детей начинаются активные занятия спортом, в том числе обязательные занятия в образовательных учреждениях.

Кроме того, стоит отметить, что выделение детей в возрасте 3–5 лет при анализе занятий физической культурой и спортом используется ВЦИОМом и Федеральным

научным центром физической культуры и спорта³ и другими исследователями, в том числе зарубежными⁴.

Вопрос о раннем возрасте вовлечения детей в систематические занятия определенным видом спорта широко дискутируется среди педагогов, психологов, специалистов детской медицины и пока остается открытым. Поэтому важным является определение отношения родителей данных групп детей к спорту, к регулярным занятиям физическими упражнениями детей в целом. Предметом исследования стали факторы, оказывающие влияние на динамику вовлеченности детей в сферу спорта.

Для сбора первичной информации использовались общероссийский репрезентативный опрос родителей детей в возрасте 3–5 и 6–12 лет, а также групповое фокусированное интервью с родителями детей в возрасте 3–5 и 6–12 лет. Выборка репрезентирует генеральную совокупность по федеральным округам, типу населенного пункта, полу и возрасту ребенка. Регионы выбирались случайным образом, основным критерием отбора была их представленность в федеральных округах, не менее 50 % в каждом. Для квотирования по связанным признакам региональной принадлежности, полу и возрасту ребенка в качестве основания использовались данные переписи населения 2020 г. Для определения мест проведения фокус-групп в качестве флагманов были взяты Санкт-Петербург и Москва, Тамбов был отобран случайным образом из общего списка средних городов России.

Опрос родителей детей 3–5 лет и 6–12 лет был проведен в мае — июле 2023 г. Общий объем выборки составил 2274 респондента, в том числе родителей детей 3–5 лет — 1193 человека, родителей детей 6–12 лет — 1081 человек. Опрос проводился в 46 субъектах Российской Федерации. Техника опроса — личное формализованное интервью по месту жительства с использованием планшетных компьютеров, предусматривающих полную запись интервью и фиксацию мест опроса.

В ходе исследования родителей спрашивали о практиках физической активности детей, включая обязательные и дополнительные занятия, организованные занятия и занятия с родителями в свободное время. Также их спрашивали о том, в какой мере детям нравятся занятия, что их побуждает посещать кружки и секции, какие виды спорта их привлекают, а если они не занимаются физической активностью, то с чем это связано и в какой мере родители готовы приобщать детей к спорту.

Кроме того, задавались вопросы об удовлетворенности родителей условиями для занятий спортом детей, о наличии спортивной инфраструктуры в образовательных организациях и по месту жительства.

Групповые фокусированные интервью (фокус-группы) проводились в трех городах: Москве (родители детей 6–12 лет; родители детей 3–5 лет); Санкт-Петербурге (родители детей 6–12 лет); Тамбове (родители детей 3–5 лет). Техника проведения фокус-групп — онлайн- или офлайн-режим с аудио- и видеозаписью.

³ См.: Россия — спортивная страна! URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/rossiya-sportivnaya-strana-> (дата обращения: 02.04.2024).

⁴ См.: Understanding parents' motives for, and beliefs about, enrolling three-to-five-year-old children into organised sporting programs. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/2159676X.2022.2152082> (дата обращения: 02.04.2024).

На фокус-группах обсуждались такие темы, как представления о роли физкультуры и спорта в развитии детей, приверженность спорту и барьеры вовлечения детей в сферу спорта, ценность спорта и мотивация к систематическим занятиям им, роль различных институтов в вовлечении детей в сферу спорта, удовлетворенность состоянием спортивной инфраструктуры и мерами государственной и социальной поддержки детского спорта.

Практики физической активности российских детей в возрасте 3–12 лет

Данные опроса родителей свидетельствуют о достаточно высоком уровне вовлеченности российских детей в физическую активность: 90,6 % родителей детей 6–12 лет и 74,8 % родителей детей 3–5 лет сообщили, что их ребенок занимается физической культурой и спортом, учитывая все формы занятий.

Как видно из данных табл. 1, подавляющее большинство опрошенных родителей ответили, что их дети посещают обязательные занятия физкультурой и спортом в образовательных учреждениях, будь то школа или детский сад.

Таблица 1. Распределение утвердительного ответа родителей, имеющих детей 3–12 лет, на вопрос: «Посещает ли Ваш ребенок следующие занятия физкультурой и спортом?», %

| Виды занятий | Дети | | |
|---|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Обязательные занятия физкультурой и спортом в образовательном учреждении | 97,2 | 97,7 | 97,5 |
| Дополнительные платные занятия физкультурой и спортом в образовательном учреждении | 16,0 | 13,5 | 14,6 |
| Дополнительные бесплатные занятия физкультурой и спортом в образовательном учреждении | 14,0 | 21,2 | 17,9 |
| Бесплатные занятия физкультурой и спортом в секциях/клубах (вне образовательного учреждения) | 7,6 | 15,4 | 11,7 |
| Платные занятия физкультурой и спортом в секциях/клубах (вне образовательного учреждения) | 20,6 | 27,4 | 24,1 |
| Самостоятельные занятия физкультурой и спортом дома или на улице (под присмотром родителей, других родственников) | 72,6 | 68,0 | 70,2 |

Дополнительно в образовательных учреждениях занимаются физкультурой и спортом как на бесплатной, так и на платной основе 30,0 % детей 3–5 лет и 34,7 % детей 6–12 лет. В возрастной группе 3–5 лет 28,2 % детей посещают спортивные секции, кружки вне образовательного учреждения. В возрастной группе 6–12 лет эта доля выше — 42,8 %. О физической активности детей под присмотром родителей или родственников сообщили 72,6 % опрошенных родителей детей 3–5 лет и 68,0 % родителей детей 6–12 лет.

В целом, согласно данным опроса, практики физической активности большинства детей 3–12 лет включают обязательные занятия в образовательных

учреждениях, дополнительные занятия в кружках и секциях как в образовательных учреждениях, так и вне их, а также самостоятельные занятия под присмотром родителей или родственников. При этом наиболее часто упоминаемыми видами физической активности в обеих возрастных группах детей были общая физическая подготовка (48,8 и 41,4 % соответственно) и пешие прогулки (31,7 и 21,7 % соответственно), то есть те, которые относятся скорее к физической культуре.

Среди видов спорта в пятерку чаще других отмечаемых родителями детей 3–5 лет вошли танцы (15,9 %), плавание (13,9 %), велоспорт, велотуризм (13,4 %), футбол (12,4 %) и аэробика, фитнес, ритмика (12,2 %). Родители детей 6–12 лет чаще других называли такие виды спорта, как футбол (20,2 %), велоспорт, велотуризм (17,2 %), плавание (15,3 %), бокс, единоборства (14,6 %) и танцы (13,7 %). Нетрудно заметить, что футбол, плавание, велоспорт и танцы — это те виды спортивных занятий, которые выбирают родители для детей обеих возрастных групп.

Названные выше виды физической культуры и спорта попадают в перечень видов физической активности детей и подростков, рекомендуемых специалистами в области детского здоровья для обеспечения сбалансированного развития детского организма.

В соответствии с рекомендациями ВОЗ дети и подростки в возрасте 5–17 лет для поддержания здоровья должны ежедневно заниматься физическими упражнениями от умеренной до высокой интенсивности не менее 60 минут⁵.

Судя по данным опроса родителей, представленным в табл. 2, рекомендациям ВОЗ отвечают занятия примерно трети (32,8 %) детей 3–5 лет и примерно двух пятых (42,8 %) детей 6–12 лет. Чуть больше четверти (27,2 %) детей 3–5 лет и четверть (25,2 %) детей 6–12 лет занимаются физическими упражнениями от 26 до 51 минуты в день, а 32,2 % детей 3–5 лет и 29,2 % детей 6–12 лет — от 9 до 26 минут в день. Менее часа в неделю занимаются физкультурой и спортом 4,0 % детей 3–5 лет и 1,2 % детей 6–12 лет.

Таблица 2. Распределение ответов родителей, имеющих детей 3–12 лет, на вопрос: «В целом сколько времени в неделю обычно Ваш ребенок занимается физкультурой и спортом, учитывая все формы занятий?», %

| Варианты ответов | Дети | | |
|-------------------------------|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Менее 1 часа в неделю | 4,0 | 1,2 | 2,6 |
| От 1 до 1,5 часов | 11,1 | 7,5 | 9,2 |
| Больше 1,5, но меньше 2 часов | 7,4 | 5,1 | 6,2 |
| От 2 до 2,5 часов | 7,9 | 6,9 | 7,4 |
| Больше 2,5, но меньше 3 часов | 5,8 | 5,7 | 5,8 |
| От 3 до 4 часов | 11,9 | 12,0 | 11,9 |
| Больше 4, но меньше 5 часов | 7,6 | 8,6 | 8,1 |
| Больше 5, но меньше 6 часов | 7,7 | 8,6 | 8,2 |
| Больше 6 часов | 32,8 | 42,8 | 38,0 |
| Затрудняюсь / Нет ответа | 3,8 | 1,6 | 2,6 |

⁵ Нормы физической активности для поддержания здоровья. Рекомендации ВОЗ. URL: <https://feez.io/blog/27032019com#> (дата обращения: 09.01.2024).

Несмотря на то что у значительной части детей интенсивность занятий физическими упражнениями ниже рекомендованной ВОЗ, большинство родителей обеих групп детей считают, что их ребенок посвящает спорту и физической культуре достаточно времени («вполне достаточно» и «скорее достаточно»). В табл. 3 представлены оценки интенсивности физической активности детей, данные опрошенными родителями.

Таблица 3. Распределение ответов родителей, имеющих детей 3–12 лет, на вопрос: «Как Вы оцениваете, в настоящее время Ваш ребенок достаточно или недостаточно времени посвящает спорту, физической культуре?», %

| Варианты ответов | Дети | | |
|-----------------------------------|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Вполне достаточно | 56,2 | 51,5 | 53,7 |
| Скорее достаточно | 25,0 | 22,4 | 23,6 |
| Скорее недостаточно | 15,0 | 20,5 | 17,9 |
| Совершенно недостаточно | 3,0 | 4,8 | 3,9 |
| Затрудняюсь ответить / Нет ответа | 0,8 | 0,8 | 0,8 |

Показателем вовлеченности детей в сферу спорта является наличие у них спортивного разряда. По требованиям Единой всероссийской спортивной классификации юношеские разряды в художественной гимнастике и спортивной гимнастике у девочек и в фигурном катании начинают присваивать с 6 лет. Судя по данным опроса, представленным в табл. 4, в группе 6–12 лет имеют тот или иной спортивный разряд 7,2 %, в то же время подавляющее большинство детей не имеют спортивного разряда: в группе детей 6–12 лет их доля составляет 91,5 %.

Таблица 4. Распределение ответов родителей, имеющих детей 6–12 лет, на вопрос: «Имеет ли Ваш ребенок спортивный разряд? Если да, то какой?», %

| Варианты ответов | Дети в возрасте 6–12 лет |
|--|--------------------------|
| Нет спортивного разряда | 91,5 |
| Юношеский спортивный разряд | 4,7 |
| Спортивный разряд | 2,3 |
| Мастер, кандидат в мастера спорта России (КМС) | 0,2 |
| Затрудняюсь ответить / Нет ответа | 1,3 |

Резюмируя данные опроса о практиках вовлеченности детей 3–12 лет в сферу спорта, можно заключить, что в родительской среде преобладает ориентация на общую физическую подготовку детей, а спорт высоких достижений интересует относительно небольшую их долю. Интенсивность занятий физическими упражнениями у большинства детей 3–12 лет ниже рекомендуемой специалистами в области детского здоровья.

Возможности родителей и семей в развитии детского спорта

Важнейшим фактором, стимулирующим интерес к физкультуре и спорту, является позитивное эмоциональное и рациональное их восприятие. Как показали результаты опроса родителей, их детям в большинстве своем нравится физическая активность, причем в самых разных формах. В среднем трем из четырех детей 3–5 лет (75,9 %) и примерно стольким же детям 6–12 лет (72,3 %), которые занимаются самостоятельно на улице или дома, эти занятия очень нравятся.

Доля детей 3–5 лет, испытывающих позитивные эмоции от посещения дополнительных платных занятий в образовательных учреждениях, составляет 79,6 %, а среди детей 6–12 лет она значительно ниже (47,7 %). Это обусловлено тем, что в более старшем возрасте расширяется круг интересов детей, в том числе связанных с занятиями спортом, а предлагаемые в образовательных учреждениях кружки и секции далеко не всегда отвечают запросам детей и их родителей. Среди детей 3–5 лет, посещающих платные занятия в секциях вне образовательного учреждения, 77,9 % эти занятия очень нравятся. Среди детей 6–12 лет эта доля составила 76,3 %.

Родители позитивно относятся к занятиям своих детей физкультурой и спортом, видят в этом пользу для их здоровья, социализации и личностного развития. Большинство респондентов, имеющих детей 3–12 лет, считают, что занятия физкультурой и спортом улучшают общее здоровье и физическое развитие ребенка. О позитивном влиянии спорта на воспитание дисциплины и развитие уверенности в себе заявили чуть менее трети опрошенных родителей, а каждый четвертый респондент отметил, что занятия физкультурой и спортом воздействуют на формирование характера и волевых качеств ребенка. Сведения об отношении родителей к вовлеченности их ребенка в сферу спорта представлены в табл. 5.

Таблица 5. Распределение ответов родителей детей 3–12 лет на вопрос: «Как Вы считаете, в чем польза для Вашего ребенка, когда он занимается физкультурой и спортом?», %

| Варианты ответа | Дети | | |
|--|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Улучшают здоровье и общее физическое развитие ребенка | 64,2 | 62,2 | 63,2 |
| Способствуют воспитанию дисциплинированности | 31,4 | 32,3 | 31,8 |
| Развивают уверенность в себе | 31,0 | 31,5 | 31,3 |
| Воздействуют на формирование характера и волевых качеств | 23,9 | 26,7 | 25,2 |
| Укрепляют отношения с другими детьми | 22,1 | 23,4 | 22,7 |
| Развивают умение общаться в коллективе | 23,4 | 20,0 | 21,8 |
| Содействуют гармоничному развитию ребенка | 22,5 | 20,4 | 21,5 |
| Содействуют реализации спортивных способностей, таланта | 13,9 | 14,5 | 14,2 |
| Развивают творческие способности | 9,0 | 8,6 | 8,8 |
| Содействуют рациональному использованию личного времени | 6,4 | 8,5 | 7,4 |
| Дают возможность сравнить свои способности с другими | 6,1 | 8,0 | 7,0 |
| Укрепляют отношения с родителями, родственниками | 6,3 | 4,8 | 5,6 |
| Другое | 0,3 | 0,4 | 0,4 |
| Не вижу никакой пользы / Нет пользы | 0,8 | 0,4 | 0,6 |
| Затрудняюсь ответить / Нет ответа | 1,0 | 0,7 | 0,9 |

В приобщении детей 3–5 лет к спорту, судя по данным опроса, первостепенную роль играет семья, что вполне ожидаемо. Так, 31,4 % родителей ответили, что на развитие интереса их ребенка к спорту повлияли совместные семейные занятия. Личный пример отца как побудительный мотив к занятиям ребенка спортом и физкультурой отметили 28,2 % респондентов, а личный пример матери — 23,6 %.

Для детей 6–12 лет семья также играет значимую роль. В то же время в этой группе возрастает влияние примера друзей на вовлеченность в занятия спортом. Этот фактор отметили 24,2 % родителей детей 6–12 лет против 17,9 % родителей детей 3–5 лет. Кроме того, как видно из данных табл. 6, в группе детей 6–12 лет значительно ярче проявляет себя такой фактор, как любимый вид спорта: на его значимость указали 16,5 % родителей детей 6–12 лет против 8,3 % родителей детей 3–5 лет. Также с возрастом увеличивается роль тренера в развитии интереса к спорту и одновременно снижается роль работников образовательных учреждений, что обусловливается более осознанным отношением детей из старшей возрастной подгруппы к занятиям физической активностью.

Таблица 6. Распределение ответов родителей, имеющих детей 3–12 лет, на вопрос: «Что, по Вашему мнению, повлияло на развитие интереса и приобщение к занятиям физкультурой и спортом Вашего ребенка?», % — ранжированный ряд по колонке «В целом»

| Ответы | Дети | | |
|---|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Личный пример отца | 28,2 | 24,2 | 26,1 |
| Совместные занятия с ребенком | 31,4 | 20,5 | 25,7 |
| Пример друзей | 17,9 | 24,2 | 21,2 |
| Личный пример матери | 23,6 | 16,6 | 20,0 |
| Рекомендации работников образовательного учреждения | 15,8 | 11,2 | 13,4 |
| Любимый вид спорта | 8,3 | 16,5 | 12,6 |
| Советы родственников | 6,6 | 9,6 | 8,2 |
| Интернет | 6,6 | 6,8 | 6,7 |
| Советы тренера | 3,4 | 8,7 | 6,1 |
| Советы врача | 5,8 | 6,1 | 6,0 |
| Передачи по телевидению | 6,1 | 3,9 | 5,0 |
| Соревнования | 1,9 | 7,3 | 4,7 |
| Пока ничто не повлияло | 10,6 | 10,1 | 10,4 |
| Другое | 3,8 | 6,4 | 5,2 |
| Затрудняюсь ответить / Нет ответа | 2,3 | 2,9 | 2,6 |

Важно — и это подтверждают результаты опроса, — что пример родителей возглавляет тройку ведущих факторов, оказывающих влияние на мотивацию детей раннего возраста (3–5 лет) заниматься спортом: на него указали 67,3 % опрошенных родителей.

Вторым по значимости фактором стало «удобное расположение и транспортная доступность спортивных сооружений» (63,2 %), а третьим — «возможность расширить круг общения ребенка, завести новые знакомства» (56,7 %). Чуть более половины (51,9 %) респондентов из этой группы считают, что на мотивацию их ребенка заниматься физкультурой и спортом влияет возможность делать это совместно с родителями.

По мнению родителей, имеющих детей более старшего возраста (6–12 лет), в первую тройку факторов, которые сильно влияют на мотивацию их ребенка заниматься физкультурой и спортом и которые отражают особенности данной возрастной категории детей, входят «удобное расположение и транспортная доступность спортивных сооружений» (68,6 %), «возможность участвовать в соревнованиях и занимать призовые места» (61,3 %) и «возможность заниматься с друзьями, знакомыми, в компании» (59,9 %).

Такие факторы, как «пример родителей» и «возможность заниматься ребенку одновременно с родителем», отметили, согласно данным табл. 7, соответственно 58,5 и 39,9 % из данной группы респондентов, что также свидетельствует о достаточно значимой роли семьи в вовлечении детей в сферу спорта.

Таблица 7. Оценка родителями, имеющими детей в возрасте 3–12 лет, факторов, которые сильно влияют на мотивацию детей возраста их ребенка заниматься физкультурой и спортом, % — ранжированный ряд по колонке «В целом»

| Оцениваемые факторы влияния | Дети | | |
|--|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Удобное расположение и транспортная доступность спортивных сооружений | 63,2 | 68,6 | 65,8 |
| Пример родителей | 67,3 | 58,5 | 63,1 |
| Возможность участвовать в соревнованиях и занимать призовые места | 54,0 | 61,3 | 57,5 |
| Возможность расширить круг общения ребенка, завести новые знакомства | 56,7 | 57,6 | 57,2 |
| Возможность заниматься с друзьями, знакомыми, в компании | 53,8 | 59,9 | 56,7 |
| Возможность заниматься ребенку одновременно с родителем | 51,9 | 39,9 | 46,2 |
| Возможность улучшить фигуру, телосложение | 38,9 | 45,8 | 42,2 |
| Рекомендации врачей | 42,7 | 40,8 | 41,8 |
| Пример известных людей, профессионалов, спортсменов, публичных личностей | 27,9 | 35,8 | 31,7 |

Приведенные данные свидетельствуют о том, что семья играет ключевую роль в вовлеченности детей 3–12 лет в сферу спорта. В связи с этим важно оценить реальные возможности родителей в исполнении отводимой им роли.

Согласно оценкам родителей детей 3–5 лет, 57,4 % матерей с разной степенью интенсивности занимаются физкультурой и спортом, из них 22,2 % — на систематической основе. Не занимаются спортом 42,2 %. В группе отцов детей 3–5 лет занимаются физкультурой и спортом 54,3 %, из них 23,2 % — на систематической основе. Не занимаются физкультурой и спортом 38,6 %.

Судя по оценкам родителей детей 6–12 лет, с той или иной степенью интенсивности занимаются физкультурой и спортом 53,7 % матерей, из них 18,2 % регулярно. Не занимаются 45,8 %. Среди отцов занимаются с разной степенью интенсивности физкультурой и спортом 61,3 %, из них 23,7 % регулярно. Не занимаются 39,2 %.

В целом полученные результаты говорят о том, что большая часть опрошенных родителей могут своим примером демонстрировать детям вовлеченность в сферу спорта, прежде всего массового.

В то же время 62,8 % родителей детей 3–5 лет и 65,8 % родителей детей 6–12 лет считают, что их знаний недостаточно («скорее недостаточно» и «совершенно недостаточно») для самостоятельных занятий с ребенком с учетом его возрастных особенностей. Только треть (34 %) родителей детей 3–12 лет, как видно из данных табл. 8, оценивают уровень своих знаний как достаточный («вполне достаточно» и «скорее достаточно»).

Таблица 8. Распределение ответов родителей, имеющих детей в возрасте 6–12 лет, на вопрос: «Как Вы считаете, достаточно или недостаточно у Вас знаний для того, чтобы самостоятельно заниматься физкультурой и спортом с ребенком, с учетом его возрастных особенностей?», %

| Варианты ответов | Дети | | |
|-----------------------------------|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Вполне достаточно | 16,9 | 17,0 | 17,0 |
| Скорее достаточно | 18,3 | 15,6 | 17,0 |
| Скорее недостаточно | 42,9 | 42,9 | 42,9 |
| Совершенно недостаточно | 19,9 | 22,9 | 21,4 |
| Затрудняюсь ответить / Нет ответа | 1,9 | 1,5 | 1,7 |

Выходом для родителей, не имеющих достаточной подготовки для самостоятельных занятий спортом с детьми, являются организованные занятия в кружках и секциях, чаще всего платных, которые далеко не всем доступны по финансовым соображениям. И, как отметила одна из участниц фокус-группы в Тамбове, «если у вас нет определенных денег, вы своего ребенка никуда не повезете, потому что будет не на что» (Ж., 38 лет, ребенку 5 лет). Для значительного количества семей оплата детского спорта тяжелым бременем ложится на семейный бюджет: «Финансовая часть тоже для нас кусачая, для нашей семьи, а куда деваться» (Ж., 33 года, ребенку 9 лет, Санкт-Петербург).

Результаты опроса родителей показывают, что в группе детей 3–12 лет примерно у половины (48,6 %) семей бюджет не позволяет оплачивать занятия спортом, особенно теми его видами, которые требуют дорогостоящей экипировки и больших затрат на тренировочный процесс. И это выступает одним из барьеров развития детского спорта в стране. В табл. 9 приведены данные об оценке родителями материального положения своей семьи.

Для большинства родителей, дети которых в возрасте 3–5 лет не занимаются физкультурой и спортом (65,3 %), основной объяснительной причиной стал ответ «Рано еще». В группе родителей детей 6–12 лет эта доля существенно ниже — 16,7 %. Такой разрыв в оценках можно объяснить неопределенностью, которая существует

Таблица 9. Распределение ответов родителей, имеющих детей в возрасте 3–12 лет, на вопрос: «Как бы Вы оценили в настоящее время материальное положение Вашей семьи?», %

| Варианты ответов | Дети | | |
|--|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Мы едва сводим концы с концами. Денег не хватает даже на продукты | 1,9 | 2,0 | 2,0 |
| На продукты денег хватает, но покупка одежды вызывает финансовые затруднения | 7,5 | 8,7 | 8,0 |
| Денег хватает на продукты и на одежду. Но вот покупка вещей длительного пользования вызывает затруднения | 36,3 | 41,1 | 38,6 |
| Мы можем без труда приобретать вещи длительного пользования. Однако для нас затруднительно приобретать действительно дорогие вещи, например автомобиль | 42,8 | 39,1 | 41,1 |
| Мы можем позволить себе достаточно дорогостоящие вещи — квартиру, дачу и многое другое | 6,1 | 4,6 | 5,4 |
| Не хочу говорить / Затрудняюсь ответить | 5,4 | 4,4 | 4,9 |

среди специалистов в области детского спорта, в отношении минимального возраста вовлечения детей в систематические занятия спортом. Более привычной для родителей практикой является приобщение детей к спорту через систематические занятия в секциях, спортивных школах и кружках в школьном возрасте. Об этом свидетельствуют и высказывания родителей на фокус-группах: «Такой диссонанс между осознанным выбором ребенка и возрастными нормами, которые предполагает вход в любой вид спорта. А ребенок еще не может. Что он в 3–5?» (Ж., 48 лет, ребенку 5 лет, Москва).

В качестве основных барьеров, мешающих ребенку начать заниматься спортом, родители обеих групп детей назвали следующие факторы: отсутствие спортивной инфраструктуры рядом с домом / местом учебы (23,1 и 25,9 % соответственно), недостаток свободного времени у родителей (17,8 и 18,6 % соответственно), отсутствие доступных занятий по любимому ребенком виду спорта (14,8 и 14,7 % соответственно).

На фокус-группах дополнительно отмечались такие барьеры, как отсутствие адекватной пропаганды детского спорта, недостаточное информирование родительского сообщества о наличии и доступности спортивных секций, неудобные сайты для подачи заявок в спортивные секции: «Очень у Мос.ру навигация сложная в плане записаться <...> У меня два высших, но мне, чтобы подать заявку, мне нужно вспомнить всю свою молодость, когда я училась» (Ж., 38 лет, ребенку 3 года, Москва).

В целом можно сделать вывод, что основными факторами, ограничивающими возможности семьи в развитии детского спорта, выступают недостаток у родителей знаний для самостоятельных занятий физическими упражнениями с ребенком с учетом его возрастных особенностей, ограниченность семейного бюджета для оплаты занятий детей в спортивных кружках и секциях, недостаток свободного времени у родителей, особенно когда до объектов спортивной инфраструктуры сложно добираться, недостаточная информированность родителей о том, где

расположены секции детского спорта, как записаться на бесплатные занятия, как приспособить свой график к графику работы спортивных объектов, интересных для их детей.

Условия для развития детского спорта: мнение родителей детей 3–12 лет

Базовым условием для развития детского спорта, как массового, так и спорта высоких достижений, является наличие соответствующей инфраструктуры и особенно той, которая расположена в местах проживания семей с детьми. Максимальное приближение спортивных объектов, их транспортная доступность расширяют возможности семей с детьми активно проводить свободное время, занимаясь физическими упражнениями на улице или в специально оборудованных помещениях и секциях.

Как показали результаты опроса родителей детей 3–12 лет, большинство семей проживает в условиях, когда вблизи их дома уже имеется та или иная спортивная инфраструктура. Правда, в основном идет речь о спортивных площадках с турниками или тренажерами (соответственно 52,3 и 48,8 %), еще примерно у двоих из пяти опрошенных (40,8 %) недалеко от дома имеется открытый стадион / футбольное поле.

Крытые сооружения, такие как спортивные или тренажерные залы, фитнес-центры, бассейны, вблизи места жительства имеет, судя по результатам опроса, примерно пятая часть семей с детьми в возрасте 3–12 лет. Еще реже встречаются хоккейные коробки (14,2 %), каток / ледовая арена (13,9 %), беговые дорожки (12,8 %), велодорожки (9,9 %).

О том, что по месту их жительства нет никаких объектов спортивной инфраструктуры (из числа представленных в опросном листе), заявили примерно 15 % респондентов из числа родителей, имеющих детей как 3–5, так и 6–12 лет.

В табл. 10 приведены данные о наличии по месту жительства родителей детей 3–12 лет тех или иных объектов спортивной инфраструктуры.

То, что лишь примерно 15 % респондентов указали на отсутствие вблизи их дома каких-либо объектов спортивной инфраструктуры, не означает, что остальные родители довольны этими сооружениями и площадками. Как отмечалось на фокус-группах, наличие около дома спортивных площадок еще не означает, что спортивные объекты доступны детям. Часто площадки заняты детьми более старшего возраста или взрослыми. По словам одной из участниц, они «бывают заняты гастарбайтерами» (Ж., 40 лет, ребенку 4 года, Москва). А некоторые из площадок травмоопасны: «Все железное, я как-то зашел на одну детскую площадку, железная. Я понимаю, что да, можно, конечно, травмироваться...» (М., 44 года, ребенку 12 лет, Санкт-Петербург). Не случайно поэтому 55,9 % родителей детей 3–5 лет и 58,7 % родителей детей 6–12 лет высказали мнение, что в настоящее время по месту их жительства скорее недостаточно или совершенно недостаточно спортивных сооружений для занятия детей физкультурой и спортом. И лишь около половины опрошенных (48,4 %) смогли сказать, что они в той или иной мере удовлетворены количеством физкультурно-оздоровительных и спортивных объектов в районе проживания.

Таблица 10. Доля респондентов из числа родителей, имеющих детей в возрасте 3–12 лет, указавших на наличие тех или иных спортивных сооружений по месту жительства (недалеко от дома), где ребенку можно заниматься физкультурой и спортом, % — ранжированный ряд по колонке «В целом»

| Варианты ответа | Дети | | |
|---|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Спортивная площадка с турниками | 52,6 | 52,1 | 52,3 |
| Спортивная площадка с тренажерами | 48,3 | 49,3 | 48,8 |
| Стадион / футбольное поле | 37,1 | 44,8 | 40,8 |
| Фитнес-центр / спортивный зал / тренажерный зал | 20,3 | 21,0 | 20,6 |
| Бассейн | 19,5 | 19,1 | 19,3 |
| Хоккейная коробка | 12,9 | 15,7 | 14,2 |
| Каток / ледовая арена | 13,2 | 14,6 | 13,9 |
| Беговые дорожки | 11,0 | 14,9 | 12,8 |
| Велодорожки | 9,2 | 10,6 | 9,9 |
| Другое | 3,0 | 1,8 | 2,4 |
| Не имеется ничего из перечисленного | 14,4 | 15,4 | 14,9 |
| Затрудняюсь ответить / Нет ответа | 1,5 | 0,5 | 1,0 |

Тем не менее более половины опрошенных родителей детей 3–12 лет выразили удовлетворение многими другими условиями, включенными в перечень оцениваемых в ходе исследования. По таким аспектам, как удобное расположение и транспортная доступность спортивных объектов и безопасность их посещения, доля позитивных оценок («удовлетворен» и «скорее удовлетворен») превысила две трети от общего числа опрошенных: 68,1 и 66,1 % соответственно. Исключение составили два аспекта: количество физкультурно-оздоровительных и спортивных объектов в районе проживания, а также стоимость занятий, удовлетворенность которой выразили лишь 42,7 % опрошенных, при этом чаще всего это были родители детей 6–12 лет.

В табл. 11 приведены данные об удовлетворенности родителей детей 3–12 лет отдельными условиями для занятий детей физкультурой и спортом по месту жительства.

В целом можно констатировать, что большинство семей с детьми 3–12 лет проживают в условиях, когда вблизи их дома уже имеется та или иная спортивная инфраструктура, позволяющая детям заниматься физической культурой и спортом. Однако чаще всего речь идет о простейших спортивных объектах типа площадок с турниками или тренажерами. Значительно меньше людей могут похвастаться наличием по месту жительства капитальных сооружений (фитнес-центр, спортивный зал, тренажерный зал, бассейн), в которых могут работать спортивные секции. И даже при наличии таких сооружений вблизи дома или их хорошей транспортной доступности проблемой для многих родителей детей 3–12 лет остаются «возможность выбора занятий в соответствии со своими интересами» (удовлетворены этим аспектом 57,5 %); «удобное расписание предоставления услуг» (57,5 %);

Таблица 11. Уровень удовлетворенности родителей отдельными условиями для занятий физкультурой и спортом детей в возрасте 3–12 лет по месту жительства (доля ответов «удовлетворен» и «скорее удовлетворен»), % — ранжированный ряд по колонке «В целом»

| Оцениваемые условия | Дети | | |
|--|---------|----------|---------|
| | 3–5 лет | 6–12 лет | в целом |
| Удобное расположение и транспортная доступность спортивных объектов | 66,4 | 69,9 | 68,1 |
| Безопасность посещения спортивных объектов | 64,4 | 68,0 | 66,1 |
| Оформление, санитарно-гигиеническое состояние мест занятий | 58,7 | 60,0 | 59,3 |
| Возможность выбора занятий в соответствии со своими интересами | 56,5 | 58,7 | 57,5 |
| Удобное расписание предоставления услуг | 53,2 | 62,3 | 57,5 |
| Доступность информации о проводимых физкультурно-спортивных мероприятиях | 54,1 | 59,4 | 56,6 |
| Материально-техническая оснащенность мест занятий (наличие и состояние спортивного оборудования и инвентаря) | 52,3 | 54,1 | 53,1 |
| Профессионализм и отношение тренерского состава | 48,4 | 56,9 | 52,5 |
| Количество физкультурно-оздоровительных и спортивных объектов в районе проживания | 47,9 | 49,0 | 48,4 |
| Стоимость занятий | 40,1 | 45,5 | 42,7 |

«материально-техническая оснащенность мест занятий — наличие и состояние спортивного оборудования и инвентаря» (53,1 %); «профессионализм и отношение тренерского состава» (52,5 %). Основным фактором недовольства родителей выступает высокая стоимость спортивных занятий для детей. Названные проблемы — это своего рода барьеры для развития детского спорта в нашей стране.

Заключение

Проведенное исследование показало, что большинство детей 3–12 лет вовлечено в тот или иной вид физической активности. Среди родителей преобладает ориентация на занятия детей физической культурой. Они рассматривают ее как способ укрепления здоровья и форму социализации своего ребенка. Практики вовлеченности большинства детей, посещающих образовательные учреждения, в сферу спорта характеризуются их участием как в обязательных, так и в дополнительных занятиях. Те или иные спортивные секции, по оценкам родителей, посещают 60,0 % детей 3–12 лет. Однако спортивный разряд имеют всего 7,2 % от общей численности детей 6–12 лет, что косвенно свидетельствует об ориентации большинства родителей на общефизическую подготовку их детей, а не на спорт высоких достижений.

Роль родителей и семьи в приобщении детей к систематическим занятиям физкультурой и спортом трудно переоценить. Особенно велика она в раннем возрасте (3–5 лет). В более старшей возрастной группе (6–12 лет) усиливается влияние таких

факторов, как социальное окружение (пример друзей, совместные занятия с ними) и социальное признание (участие в соревнованиях, призы и награды).

Вместе с тем следует признать, что в настоящее время возможности семей с детьми 3–12 лет в занятиях детским спортом ограничены. По мнению опрошенных родителей, основными барьерами выступают недостаточность знаний для самостоятельных занятий физкультурой и спортом с детьми с учетом их возрастных особенностей, нехватка средств для оплаты спортивных секций и кружков, а также времени для сопровождения детей на занятия, недостаточная информированность родителей о расположении спортивной инфраструктуры в местах их проживания и возможностях записаться на бесплатные занятия с удобным графиком посещения.

Наличие развитой спортивной инфраструктуры как в образовательных учреждениях, так и по месту жительства выступает одним из ключевых факторов повышения уровня вовлеченности детей 3–12 лет в сферу спорта, в том числе спорта высоких достижений. В то же время проведенное исследование показало, что существующая спортивная инфраструктура создает главным образом условия для массовых занятий физической культурой. Спортивных объектов, ориентированных на вовлечение детей в систематические занятия определенными видами спорта, особенно зимними, явно недостаточно. В связи с этим в рамках национального проекта «Спорт — норма жизни» необходимы целевые программы по строительству и оптимальному размещению капитальных спортивных объектов, таких как спортивные комплексы, бассейны, стадионы с хоккейными коробками, лыжные трамплины и др.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Российская газета. 2020. № 159 (8213) от 22 июля.
2. Доля граждан, систематически занимающихся физической культурой и спортом // ЕМИСС: Государственная статистика. URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/61635> (дата обращения: 14.01.2023).
3. Распоряжение Правительства РФ от 24 ноября 2020 г. № 3081-р «Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в РФ на период до 2030 года». URL: <https://static.government.ru/media/files/> (дата обращения: 09.04.2023).
4. *Sociology of Sport and Physical Activity*. 3rd edition / G. B. Cunningham, M. A. Dixon (eds). College Station: Texas A&M University; Center for Sport Management Research and Education, 2019.
5. *Morris D.* The soccer Tribe. London: Jonathan Cape, 1981.
6. Крокинская О. К., Немирова Н. В. Воспитанники детской спортивной школы олимпийского резерва: социальное самочувствие и жизненные стратегии // Социологический журнал. 2018. Т. 24, № 1. С. 34–54. <https://doi.org/10.19181/socjour.2018.24.1.5712>
7. Матвеев Л. П. Спорт для всех и спорт не для всех // Спорт для всех. 1999. № 1–2. URL: <http://lib.sportedu.ru/Press/SFA/1999N1-2/p15-18.htm> (дата обращения: 25.12.2023).
8. Михель Д. В. Массовый спорт изнутри: опыт включенного наблюдения, представленный ученым энтузиастом триатлона. Рецензия на книгу: Адельфинский А. С. (2018). Назло рекордам. Опыт исследования массового спорта. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС // Социология власти. 2018. Т. 30, № 2. С. 270–281.
9. Дмитрий Чернышенко: В России 88,5 % детей регулярно занимаются спортом. URL: <http://government.ru/news/46629/> (дата обращения: 22.12.2023).
10. Михайлова Т. А., Студеникина Е. С. Проблемы спорта и физической культуры в российских социологических исследованиях: история и перспективы развития // Человек. Сообщество. Управление. 2017. Т. 18, № 4. С. 121–136.

11. Мильштейн О. А. Социология физической культуры и спорта в СССР: обзор основных направлений и аннотированный указатель литературы (1918–1974 гг.). М.: Физкультура и спорт, 1974.
12. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта / сост. В. И. Столяров, Н. Н. Чесноков, Е. В. Стопникова. М.: Физическая культура, 2005. Ч. 1–2.
13. Быховская И., Мильштейн О. Советская социология спорта: старт и... еще раз старт (субъективные заметки с претензией на объективность) // Социологическое обозрение. 2017. Т. 16, № 2. С. 284–319. <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2017-2-284-319>
14. Столяров В. И. Социология физической культуры и спорта. М.: Автор, 2004.
15. Sharkov E. I., Silkin V. V. *Sociology of sports and the space of sports practices: Social genesis and sociological theories* // Вестник РУДН. Сер.: Социология. 2020. Т. 20, № 1. С. 137–144. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-1-137-144>
16. Coakley J. *Sport in Society: Issues & Controversies*. 13th edition. New York: McGraw Hill LLC, 2021.
17. Гуревич М. А., Радилловская Т. Ю. Физическая культура в уральском регионе // Социологические исследования. 2003. № 3. С. 89–93.
18. Как сформировать среду для спортсменов-любителей и стимулировать физическую активность во всех возрастах. Доклад Центра социального проектирования. URL: <https://pltf.ru/2023/02/14/kak-sformirovat-sredu-dlya-sportsmenov-lyubitelej-i-stimulirovat-fizicheskuyu-aktivnost-vo-vseh-vozrastah/> (дата обращения: 28.08.2023).
19. Мониторинг удовлетворенности жителей города Москвы условиями для занятий физической культурой и спортом в столице. Информационно-аналитический отчет о результатах социологического исследования. М.: Новые социальные технологии, 2019.
20. Восколович Н. А., Юнусов Р. И. Проблемы вовлечения российского населения в занятия спортом // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2020. № 3. С. 31–41. <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2020-3-31>
21. Bean C. N., Fortier M., Post C., Chima K. Understanding how organized youth sport may be harming individual players within the family unit: A literature review // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. 2014. Vol. 11. P. 10226–10268. <https://doi.org/10.3390/ijerph111010226>
22. Turkeri-Bozkurt H., Bulgu N. Is injury part of sports? A children's rights perspective // *International Review for the Sociology of Sport*. 2020. Vol. 55 (1). P. 98–114. <https://doi.org/10.1177/1012690218778536>
23. Eliasson I., Johansson A. The disengagement process among young athletes when withdrawing from sport: A new research approach // *International Review for the Sociology of Sport*. 2021. Vol. 56 (4). P. 537–557. <https://doi.org/10.1177/1012690219899614>
24. Полишкене Й., Низаметдинова З. Х., Носик О. В., Акулова Т. Н. Отношение студентов к занятиям оздоровительной гимнастикой в университетах гуманитарного и технологического профиля // *Теория и практика физической культуры*. 2022. № 7. С. 41–43.
25. Пухов Д. Н., Малинин А. В. Мотивационные предпочтения школьников в видах занятий физической культурой и спортом // *Теория и практика физической культуры*. 2020. № 7. С. 36–38.
26. Черкасов А. Ю., Мерзликин Д. М. Мотивация студенческой молодежи к занятиям физической культурой (по материалам социологического исследования) // *Автономия личности*. 2020. № 3 (23). С. 44–53.
27. Eccles J. S. School and family effects on the ontogeny of children's interests self perceptions, and activity choices // J. Jacobs (ed.). *Developmental perspectives on motivation: Vol. 40 of the Nebraska symposium on motivation*. Lincoln: University of Nebraska Press, 1993. P. 145–208.

Статья поступила в редакцию 26 января 2024 г.;
рекомендована к печати 28 апреля 2024 г.

Контактная информация:

Иванов Сергей Анатольевич — д-р экон. наук, доц., ведущий эксперт; ivanov.san@hse.ru
 Минина Вера Николаевна — д-р социол. наук, проф., ведущий эксперт; vn.minina@hse.ru
 Паневина Мария Викторовна — mvpanevina@hse.ru
 Абалян Авак Геньевич — д-р педагог. наук, доц.; info@vniifk.ru
 Фомиченко Татьяна Германовна — д-р педагог. наук, доц.; fomichenko.t.g@vniifk.ru

Engagement of Russian children in physical activity and sport: Opportunities and barriers*

S. A. Ivanov¹, V. N. Minina¹, M. V. Panevina¹, A. G. Abalyan², T. G. Fomichenko²

¹ HSE University,

16, ul. Soyuzna Pechatnikov, St. Petersburg, 190008, Russian Federation

² Federal Scientific Center for Physical Culture and Sports,

10, Elizavetinsky per., Moscow, 105005, Russian Federation

For citation: Ivanov S. A., Minina V. N., Panevina M. V., Abalyan A. G., Fomichenko T. G. Engagement of Russian children in physical activity and sport: Opportunities and barriers. *Vestnik of Saint Petersburg University. Sociology*, 2024, vol. 17, issue 2, pp. 192–215. <https://doi.org/10.21638/spbu12.2024.205> (In Russian)

The article analyzes the factors of Russian children's engagement in physical activity and sport. The empirical basis of the study is the results of the all-Russian representative survey of parents with children 3–5 and 6–12 years old ($N = 2274$, 46 subjects of the Russian Federation), as well as four focused groups with parents of children 3–5 and 6–12 years old in Moscow, St. Petersburg and Tambov. The subject field of the study covers physical activity practices of children of two age subgroups, factors of their involvement in sports, opportunities and facilities for appropriate activities in the community. The methodological basis of the study is the sociological model of children's involvement in physical and sport activity developed by the authors. The study found that according to parents' assessments, physical activity practices were predominant in both groups of children, with a small proportion of them practicing sports, especially in the 3–5 year old subgroup. The authors conclude that the main factor stimulating interest in physical activity and sport, both children and their parents, is a positive emotional and rational perception of systematic physical activity. At the same time, parents are predominantly focused on general physical training of their children, while a relatively small share of parents are interested in high-performance sports. According to the results obtained, the key motivators of children's involvement in physical activity are joint sports activities of parents and children and the father's personal example, which is noticeably ahead of TV programs, advice from coaches, doctors and others. Parents lack the necessary knowledge to engage in physical activities with their child, as well as lack of motivation for these activities are the main barriers to the involvement of children in physical activity and sport. It was noted that despite a fairly high level of development of sports infrastructure at the place of residence of Russians, the dominant type of these facilities are still simple outdoor sports grounds, which are in a condition that does not always dispose children, especially at an early age, to practicing on them.

Keywords: physical activity, sport, children, parents, involvement, motivation, practices, conditions, opportunities for practicing.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of July 21, 2020 no. 474 "On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030". *Rossiiskaia gazeta*, 2020, no. 159 (8213) of July 22. (In Russian)

* The article was prepared based on the results of the study "Sociological survey to determine the individual needs (motivation) of all categories and groups of the population in the conditions for physical education and sports and factors hindering them", carried out on the state assignment of the Federal State Budgetary Institution Federal Scientific Center of Physical Culture and Sport of the All-Russian Research Institute of Physical Culture within the framework of the federal project "Sport is the Norm of Life". NMO Report. No. NIOKTR AAAA-A19-119042290098-5, 2023.

2. Share of citizens systematically engaged in physical culture and sports. *EMISS: State Statistics*. Available at: <https://www.fedstat.ru/indicator/61635> (accessed: 14.01.2023). (In Russian)
3. Order of the Government of the Russian Federation from November 24, 2020 no. 3081-r "On Approval of the Strategy for the Development of Physical Activity and Sports in the Russian Federation for the period up to 2030". Available at: <https://static.government.ru/media/files/> (accessed: 09.04.2023). (In Russian)
4. *Sociology of Sport and Physical Activity*. 3rd edition. G. B. Cunningham, M. A. Dixon (eds). College Station, Texas A&M University, Center for Sport Management Research and Education, 2019.
5. Morris, D. *The soccer Tribe*. London, Jonathan Cape, 1981.
6. Krokinskaya, O. K., Nemirova, N. V. Schoolchildren of the children's sports school of Olympic reserve: Social well-being and life strategies. *Sotsiologicheskii zhurnal*, 2018, vol. 24, no. 1, pp. 34–54. <https://doi.org/10.19181/socjour.2018.24.1.5712> (In Russian)
7. Matveev, L. P. Sport for all and sport not for all. *Sport dlia vsekh*, 1999, no. 1–2. Available at: <http://lib.sportedu.ru/Press/SFA/1999N1-2/p15-18.htm> (accessed: 25.12.2023). (In Russian)
8. Michel, D. V. Mass sport from the inside: An experience of included observation presented by a scholarly triathlon enthusiast. Book review: Adelfinsky, A. S. (2018). *Spite the Records*. Experience of mass sport research, Moscow: Delo Publishing House RANEPa. *Sotsiologiya vlasti*, 2018, vol. 30, no. 2, pp. 270–281. (In Russian)
9. Dmitrii Chernyshenko: In Russia 88.5 % of children are regularly engaged in sports. Available at: <http://government.ru/news/46629/> (accessed: 22.12.2023). (In Russian)
10. Mikhailova, T. A., Studenikina, E. C. Problems of sport and physical activity in Russian sociological studies: History and prospects of development. *Chelovek. Soobshchestvo. Upravlenie*, 2017, vol. 18, no. 4, pp. 121–136. (In Russian)
11. Milstein, O. A. *Sociology of physical activity and sport in the USSR: A review of the main directions and annotated index of literature (1918–1974)*. Moscow, Fizkul'tura i sport Publ., 1974. (In Russian)
12. *Textbook on sociology of physical activity and sport*, compiled by V. I. Stoliarov, N. N. Chesnokov, E. V. Stopnikova, parts 1–2. Moscow, Fizicheskaja kul'tura Publ., 2005. (In Russian)
13. Bykhovskaya, I., Minshtein, O. Soviet sociology of sport: Start and... start again (Subjective notes with a claim to objectivity). *Sociologicheskoe obozrenie*, 2017, vol. 16, no. 2, pp. 284–319. <https://doi.org/10.17323/1728-192X-2017-2-284-319> (In Russian)
14. Stolyarov, V. I. *Sociology of physical activity and sport: textbook*. Moscow, Avtor Publ., 2004. (In Russian)
15. Sharkov, F. I., Silkin, V. V. Sociology of sports and the space of sports practices: Social genesis and sociological theories. *Vestnik RUDN. Ser.: Sociologiya*, 2020, vol. 20, no. 1, pp. 137–144. <https://doi.org/10.22363/2313-2272-2020-20-1-137-144>
16. Coakley, J. *Sport in Society: Issues & Controversies*. 13th edition. New York, McGraw Hill LLC, 2021.
17. Gurevich, M. A., Radilovskaya, T. Yu. Physical activity in the Ural region. *Sociologicheskie issledovaniia*, 2003, no. 3, pp. 89–93. (In Russian)
18. *How to shape the environment for recreational athletes and encourage physical activity at all ages*. Report of the Center for Social Design. Available at: <https://pltf.ru/2023/02/14/kak-sformirovat-sredu-dlya-sportsmenov-lyubitelej-i-stimulirovat-fizicheskuyu-aktivnost-vo-vseh-vozzrastah/> (accessed: 28.08.2023). (In Russian)
19. *Monitoring of Moscow residents' satisfaction with the conditions for Physical Activity and Sport in the capital. Information and analytical report on the results of the sociological survey*. Moscow, Novye social'nye tehnologii Publ., 2019. (In Russian)
20. Voskolovich, N. A., Yunusov, R. I. Problems of involvement of the Russian citizens in sports activities. *Intellekt. Innovatsii. Investitsii*, 2020, no. 3, pp. 31–41. <https://doi.org/10.25198/2077-7175-2020-3-31> (In Russian)
21. Bean, C. N., Fortier, M., Post, C., Chima, K. Understanding how organized youth sport may be harming individual players within the family unit: A literature review. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2014, no. 11, pp. 10226–10268. <https://doi.org/10.3390/ijerph111010226>
22. Turkeri-Bozkurt, H., Bulgu, N. Is injury part of sports? A children's rights perspective. *International Review for the Sociology of Sport*, 2020, vol. 55 (1), pp. 98–114. <https://doi.org/10.1177/1012690218778536>
23. Eliasson, I., Johansson, A. The disengagement process among young athletes when withdrawing from sport: A new research approach. *International Review for the Sociology of Sport*, 2021, vol. 56 (4), pp. 537–557. <https://doi.org/10.1177/1012690219899614>
24. Polishkene, J., Nizametdinova, Z. H., Nosik, O. V., Akulova, T. N. Attitude of students to health gymnastics in universities of humanitarian and technological profile. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury*, 2022, no. 7, pp. 41–43.

25. Pukhov, D.N., Malinin, A.V. Motivational preferences of schoolchildren in types of physical activity and sport. *Teoriia i praktika fizicheskoi kul'tury*, 2020, no. 7, pp. 36–38.
26. Cherkasov, A. Yu., Merzlikin, D.M. Motivation of student youth to physical activities (on the materials of sociological study). *Avtonomiia lichnosti*, 2020, no. 3 (23), pp. 44–53.
27. Eccles, J.S. School and family effects on the ontogeny of children's interests self perceptions, and activity choices. In: J. Jacobs (ed.). *Developmental perspectives on motivation: Vol. 40 of the Nebraska symposium on motivation* (pp. 145–208). Lincoln, University of Nebraska Press, 1993.

Received: January 26, 2023

Accepted: April 28, 2024

Authors' information:

Sergei A. Ivanov — Dr. Sci. in Economics, Associate Professor, Leading Expert; ivanov.san@hse.ru

Vera N. Minina — Dr. Sci. in Sociology, Professor, Leading Expert; vn.minina@hse.ru

Maria V. Panevina — mvpanevina@hse.ru

Avak G. Abalyan — Dr. Sci. in Pedagogics, Associate Professor, General Director; nfo@vniifk.ru

Tatyana G. Fomichenko — Dr. Sci. in Pedagogics, Associate Professor; fomichenko.t.g@vniifk.ru