

Вступительное слово приглашенного редактора «К 10-летию Евразийского экономического союза (ЕАЭС)»

Уважаемые читатели!

Перед вами специальный выпуск журнала «Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология», посвященный 10-летию Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Сегодня Союз объединяет Республику Армению, Республику Беларусь, Республику Казахстан, Кыргызскую Республику и Российскую Федерацию (в качестве членов)¹ и Республику Молдову, Республику Узбекистан и Республику Кубу (в качестве наблюдателей)². Это динамично развивающаяся международная организация региональной экономической интеграции, обеспечивающая разнопрофильную и взаимодополняющую экономическую систему внутреннего рынка ЕАЭС на основе принципа обеспечения четырех свобод (формирование единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов)³, а также взаимодействие с другими странами и глобальными объединениями.

Благоприятными факторами для евразийской интеграции в пределах Малой Евразии выступают, как показывают наши исследования, схожие мировоззренческие и жизненные позиции, ценности, отлаженные модели производства и прочее.

Идеология создания ЕАЭС восходит к классическим идеям и установкам евразийства конца XIX в. — 1920-х гг. и неоевразийства, сформировавшегося в 1990-е — начале 2000-х гг.⁴

Неоевразийство, впитав в себя идеи евразийства классического, обнаружило новый, прежде скрытый потенциал, новые стороны, стало глобальным, революционным, цивилизационным концептом, новой мировоззренческой платформой взаимопонимания и сотрудничества для широкого конгломерата различных сил, государств, народов, культур и конфессий, отказывающихся от евроатлантической модели глобализации. Главные его идеи: полицентризм и мультилинейность

¹ Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29.05.2014; ред. от 24.03.2022; с изм. и доп., вступ. в силу с 03.04.2023) // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 31.05.2024).

² В 2018 г. статус наблюдателя при Союзе получила Республика Молдова, а в 2020 г. — Республика Куба и Республика Узбекистан.

³ Договор о Евразийском экономическом союзе // СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/ (дата обращения: 31.05.2024).

⁴ Осадчая Г. И. Евразийский экономический союз: потенциал развития, формат сотрудничества. М.: Экон-Информ, 2021. С. 17–45.

социально-исторического процесса, представления о параллельном сосуществовании и росте различных цивилизаций, каждая из которых имеет свою логику развития, свою культурную доминанту, собственные ценности, цели и приоритеты; значимость развития национальных культур, уникальность и неповторимость каждой нации и народа, роль в жизни народа собственной высшей национальной идеи и самостоятельного, не подражательного развития как единственно перспективного для Евразии способа развития, опирающегося на национально-культурные традиции, нормы, ценности и опыт многовекового сотворчества народов; объективная предрасположенность евразийских народов постсоветского пространства к различным формам интеграции, детерминированная сочетанием социально-культурных кодов.

Отметим, что создание ЕАЭС началось в условиях весьма неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры. 2014 г. стал годом нефтяного шока и рецессии в России и Казахстане, негативно отразившихся и на экономике других стран ЕАЭС. Против России в этот период планомерно вводились санкции и расширялся список государств, присоединившихся к ним. На этом фоне и при падении мировых цен на нефть в РФ произошла девальвация российского рубля, что повлекло изменение всех макроэкономических показателей.

Да и 2020-е гг. оказались непростыми. Продолжающийся глобальный кризис, пандемия COVID-19, акции протеста в Беларуси в связи с объявлением итогов президентских выборов, вооруженный конфликт в Нагорном Карабахе, массовые акции гражданского неповиновения и протесты в Ереване, третья революция в Кыргызстане, акции протеста против предварительных результатов выборов в парламент, протесты в Казахстане в январе 2022 г. после резкого повышения цен на сжиженный газ, произошедшего в связи с переходом на рыночный механизм ценообразования, обострили проблемы взаимного доверия и ответственности.

Однако экономики государств — членов ЕАЭС справились с глобальными внешними и внутренними вызовами. Функционирование в рамках Союза позволило минимизировать негативные явления в экономике, а по некоторым показателям сохранить положительную динамику. В дальнейшем увеличение макроэкономических показателей продемонстрировало жизнеспособность нового интеграционного объединения. К концу первого десятилетия своего существования Евразийский союз подошел со значимыми количественными показателями: совокупный ВВП стран Союза вырос с 1,6 до 2,5 трлн долларов США, товарооборот с третьими странами увеличился на 60 % — с 579 до 923 млрд долларов США. В два раза вырос объем взаимной торговли. В первую очередь благодаря отсутствию таможенного контроля на внутренних границах и преференциальному доступу кратно выросли объемы взаимной торговли. Следует подчеркнуть, что выгоды экономического развития получают все страны-члены⁵. Темпы роста ВВП государств «пятерки»

⁵ Об основных социально-экономических показателях Евразийского экономического союза. Январь — декабрь 2023 г. URL: https://eec.eaeunion.org/comission/department/dep_stat/union_stat/publications/analytical_reviews/monthly_review.php (дата обращения: 26.06.2024); Путин: ЕАЭС показал свою эффективность перед лицом новых вызовов. URL: <https://zen.ru/a/Zjugfj50uRljy60o> (дата обращения: 26.06.2024); Мишустин рассказал, кто получает выгоду от участия в ЕАЭС. URL: <https://ria.ru/20240531/mishustin-1949583427.html> (дата обращения: 26.06.2024).

выше, чем в странах СНГ, которые не задействованы в углубленном интеграционном формате.

Интеграционные процессы сложны, длительны, многогранны и неоднородны. По мнению экспертов, сформировавшаяся за годы функционирования Союза модель евразийской интеграции как инструмент политики национальных государств Евразии, эффективного решения современных проблем, сохранения мира, достижения безопасности, роста благосостояния народов стран-членов, еще не в полной мере соответствует задачам модернизации экономик, повышения уровня и качества жизни населения стран-членов. Идет постоянная настройка механизмов достижения поставленных целей на уровне как каждой страны-члена, так и Союза в целом.

Поэтому сегодня как никогда для реализации единственно правильного сценария интеграционных процессов в ЕАЭС, подразумевающего формирование консолидированного субъекта геоэкономических и геополитических отношений, а также реализацию эффективной модели регионального международного сотрудничества, важны конкретизация целеполагания ЕАЭС, определение на основе научного анализа способов достижения необходимых показателей ключевых направлений, разработка конкретных механизмов и мероприятий, учитывающих неэкономические факторы и включающих в интеграционные процессы человеческое измерение, оценки реального уровня интеграции Союза и выявление факторов, препятствующих ее осуществлению.

Осмысление функционирования ЕАЭС требует кооперации социологов и представителей смежных областей для изучения таких сложных социальных явлений, как демографическая безопасность Евразийского экономического союза, современное состояние и проблемы рынка труда в странах-членах, трудовая мобильность и проблемы занятости молодежи, тенденции и проблемы прекаризации занятости, миграционные процессы на евразийском пространстве, формирование общего финансового рынка, цифрового пространства ЕАЭС, единого социально-гуманитарного и образовательного пространства на территории Союза, результативность продвижения идей евразийской интеграции и т. п.

Повышению качества аналитики по проблемам евразийской интеграции способствует проведение межстрановых сравнительных исследований на основе разработанного единого инструментария. Результаты таких научных работ, реализованных учеными стран-членов и наблюдателей — членами Научного совета «Социально-политические проблемы формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС)» при Отделении общественных наук РАН, представлены в данном выпуске. Такие исследования повышают достоверность результатов, обеспечивают доступ к актуальным и релевантным сведениям каждой из стран, позволяют комплексно взглянуть на изучаемую проблему, приближают исследовательскую проблематику к потребностям реальной практики.

Так, в статье Г. И. Осадчей, Т. Н. Юдиной, А. А. Кочербаевой «Ценностное ядро консолидации народов России и Кыргызстана: социологическая оценка» продемонстрировано, что дальнейшее углубление интеграции детерминировано усилением единства ценностных устремлений народов по стратегически важным вопросам социально-политического и экономического развития Союза, обеспечения его внутренней и международной безопасности. Дана оценка актуальных систем ценностей индивидов, ценностного профиля различных групп, отражения понимания

ими сущности, целей общества и средств их достижения, соответствия обеспечению сплочения обществ, возможностей формирования на этой основе ценностного консенсуса как источника общественной жизненной траектории консолидации, потенциала народов России и Кыргызстана в этом аспекте.

Предложено по мере развития интеграционных процессов сформулировать и закрепить нормы и ценности Союза в документах ЕАЭС, ориентируясь на сохранение коллективных идентичностей, связанных с традиционными формами локальных цивилизаций, на развитие ради повышения благосостояния народов, справедливости, обеспечения прав человека, коллективной безопасности.

Статья Е. Ю. Киреева, М. А. Рахимовой, В. В. Новиковой «Молодые мигранты из Узбекистана в московском регионе в перспективе расширения ЕАЭС» посвящена анализу межпоколенческих различий внутри молодежной группы мигрантов из Узбекистана, которые осуществляют свою трудовую деятельность в Москве и Московской области, а также оценке характеристик интеграционных процессов в формате ЕАЭС со стороны узбекских мигрантов. Выявлены выраженные межпоколенческие различия внутри молодежной группы мигрантов из Узбекистана в контексте причин миграции, сферы приложения профессиональных усилий, ценностей и идентичности, досуговых практик, оценки миграционной политики. Авторы делают вывод об общем одобрении молодыми мигрантами из Узбекистана интеграции их страны в пространство ЕАЭС и о связанных с этим ожиданиях улучшения их жизни.

Авторский коллектив в лице Т. К. Ростовской, О. Д. Натсак и А. С. Еламановой раскрыл структурные особенности и социально-экономические проблемы неполных семей в России и Республике Казахстан, проанализировал масштабы распространенности неполных семей, численную динамику, а также их структуру, состав, размер, число детей. Сделаны выводы о том, что и в России, и в Казахстане между переписями выросла доля материнских и отцовских неполных семей. Подчеркивается необходимость более комплексного подхода к проблемам неполных семей в интересах обеспечения демографического благополучия и повышения качества человеческого капитала России и Казахстана.

Статья Г. А. Погосяна посвящена обсуждению проблем и перспектив евразийской интеграции в новых условиях многополярного миропорядка. Здесь дан анализ трансформации интереса армянской общественности к интеграционным процессам в Евразии. Предложено расширить возможности народной дипломатии и социальной коммуникации между различными слоями гражданского общества, создать новые площадки для активного гуманитарного сотрудничества в процессах евразийской интеграции, подумать о развитии и внедрении в ближайшем будущем совместных проектов среди молодежи стран Союза, особенно в сфере гуманитарных наук и образования, развить проактивную стратегию интеграции взамен реактивной, сформировать свою суверенную модель эффективного социально-экономического и политического развития в условиях многополюсного миропорядка.

В статье В. Ю. Леденевой и Р. Р. Назарова даны социологический анализ адаптации узбекских мигрантов на московском рынке труда в условиях интеграции с ЕАЭС, количественные и качественные характеристики трудовой миграции из Узбекистана, степени социокультурной адаптации, стратегий поведения трудовых мигрантов, выявлены ключевые факторы разработки устойчивых стратегий

социокультурной интеграции узбекских мигрантов на евразийском пространстве. Сделан вывод, что более глубокая социально-экономическая интеграция Узбекистана с ЕАЭС может стать значимым драйвером экономического и социокультурного сотрудничества. Разработаны рекомендации для государственных и общественных институтов, направленные на создание поддерживающей среды для узбекских мигрантов с учетом национальных интересов России.

О. А. Волкова, М. Л. Вартанова, Е. М. Бобкова и М. В. Рославцева в своей статье «Система показателей демографической безопасности Евразийского экономического союза: социологический подход» провели анализ статистических данных ЕАЭС за 2014–2023 гг. по демографическим характеристикам населения, предложили систему индикативных показателей демографической безопасности ЕАЭС.

В выпуске также представлена информация о прошедшей в июне 2024 г. III Международной летней школе «Евразийские общества в фокусе молодых социологов» Института демографических исследований ФНИСЦ РАН и Научного совета «Социально-политические и демографические проблемы формирования Евразийского экономического союза (ЕАЭС)» при Отделении общественных наук РАН, посвященной 10-летию Евразийского экономического союза.

От лица редакционной коллегии благодарим авторов за представленные статьи, от лица авторов — выражаем надежду на дальнейшее сотрудничество с редакцией и уверенность в том, что журнал продолжит публикацию интересных и важных для науки и общества материалов научных исследований в области интеграционных процессов в Евразии.

С уважением,

*Осадчая Галина Ивановна,
д-р социол. наук, проф., руководитель отдела
исследования социально-демографических процессов в ЕАЭС,
Институт демографических исследований ФНИСЦ РАН,
председатель Научного совета
«Социально-политические проблемы формирования
Евразийского экономического союза (ЕАЭС)»
при Отделении общественных наук РАН*