

## От редакции

Прошлый, 2017 год, отмечен важной исторической датой — 100-летием Октябрьской революции 1917 г. Этому событию был посвящен тематический раздел выпуска 3 журнала, который получил название «Революции и реформы: исторический опыт и социологическая рефлексия». В нем исследователи, специализирующиеся в области истории социологии, социологии социальных процессов, социологии повседневности и других направлениях, размышляли о том, что означает революция, — историческую необходимость или социальную патологию, с которой надо бороться? Как соотносятся реформы и революция? Как влияет политика реформирования на общественное настроение и общественное мнение о смысле и результатах социальных реформ? Что представляет собой феномен Великой русской революции в исторической памяти русской эмиграции? Как формируется память о знаковых исторических событиях?

В этом выпуске был также поднят вопрос о влиянии Октябрьской революции 1917 г. на общемировые процессы, на судьбы стран и народов мира. Так, китайские исследователи в статье «О современном пути китайской модернизации» отмечали влияние Октябрьской социалистической революции в России на социальные процессы и социальное развитие Китая в XX в. Они рассматривали марксистскую доктрину и опыт социалистического строительства в СССР как важный ресурс «трансформации китайского общества в современную культурную систему».

Китайский путь модернизации общества привлекает внимание обществоведов из разных стран. При всем интересе российских социологов к процессам в КНР зачастую нашим ученым бывает непросто реконструировать специфику видения и понимания общественных явлений китайскими специалистами и политиками. Поэтому мы решили продолжить обсуждение вопроса модернизации китайского общества под влиянием Октябрьской революции 1917 г. В этом выпуске мы публикуем статью сотрудников института марксизма Пекинского спортивного университета «Значение Октябрьской революции 1917 г. для Китая».

Мы хотели бы обратить внимание на то, что выражение «многополярный мир» привычно используется, когда речь идет о политических факторах и их действии на международной арене. Текст китайских коллег, работающих в институте марксизма Пекинского спортивного университета, дает возможность еще раз задуматься о многополярном мире в организации науки. Если российские социальные иссле-

дователи в постсоветские десятилетия перешли «на рельсы» полипарадигмальности, то китайские обществоведы, несмотря на изменения в стране 1980–1990-х гг., продолжают признавать в своей исследовательской работе руководящую роль марксизма.

Поддержание традиции марксизма как базисного знания предполагает, с одной стороны, развитие марксистской теории в соответствии с задачами текущего момента, в связи с чем часто говорят о китаизации марксизма. С другой стороны, работа в русле традиции требует кодификации классических и современных текстов авторов-марксистов для сохранения логически цельной картины базисного знания. Тактика кодификации проявляется в особом внимании китайских коллег к историческим и библиографическим изысканиям, в ходе которых фиксируются вехи распространения идей, описываются факты «жизни» какого-либо марксистского текста. Рискнем предположить, что внимание к деталям одной научной парадигмы расходится с образом действий и мыслей российских социальных ученых, привыкших к полипарадигмальной ситуации теоретической мозаики. И если мы нацелены на сотрудничество и проектную кооперацию с китайскими авторами, то знакомство с их работами представляет несомненный интерес.

Для российских исследователей, социологов прочтение публикации китайских ученых, помимо узнавания идей и фактов, является эпистемологической практикой, поскольку есть возможность ответить на вопрос, как устроено обществоведение в современной КНР. Эпистемологический фокус внимания к текстам китайских коллег, в частности к публикуемому в нашем журнале тексту, позволяет оценить специфику их научного языка. Мы видим особый языковой канон, совмещающий академическую и идеологическую риторику, который, мы уверены, будет адекватно понят читателями журнала.

*Минина Вера Николаевна — д-р социол. наук, проф.,  
Санкт-Петербургский государственный университет*

*Сергеева Ольга Вячеславовна — д-р социол. наук, доц.,  
Санкт-Петербургский государственный университет*