

НАУЧНЫЕ СОБЫТИЯ

В. И. Дудина, Е. С. Богомякова

КУДА ИДЕТ ЕВРОПЕЙСКАЯ СОЦИОЛОГИЯ: РАЗМЫШЛЕНИЯ ПО ИТОГАМ 13-Й КОНФЕРЕНЦИИ ЕВРОПЕЙСКОЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ АССОЦИАЦИИ

Санкт-Петербургский государственный университет,
Российская Федерация, 199034, Санкт-Петербург, Университетская наб., 7–9

С 29 августа по 1 сентября 2017 г. в Афинах прошла 13-я конференция Европейской социологической ассоциации (ESA). На конференции присутствовало около 3500 делегатов из 77 стран. Название для конференции на этот раз было выбрано такое: «(Пере)создавая Европу: капитализм, солидарности, субъективности» («(Un)Making Europe: Capitalism, Solidarities, Subjectivities»). Надо отметить, что английское слово «unmaking» в данном случае может трактоваться не только как «пересоздавать» или «переделывать», но и как «разбирать», «демонтировать», «аннулировать». Так что само название конференции вызвало множество коннотаций как с теми сложными процессами, которые сейчас происходят в Европе, так и с многообразием точек зрения на эти процессы. Основная идея конференции: европейское общество и сама идея Европы находятся под угрозой. В программном заявлении организаторов был обозначен такой диагноз современному обществу: углубление противоречий капитализма — усиление неолиберальной политики, угрозы остаткам государства всеобщего благосостояния и растущее неравенство; фрагментация солидарностей под воздействием мирового экономического кризиса: с одной стороны, рост протестов граждан, требующих политических изменений, с другой — наплыв беженцев, которым отказывают в основных правах и ставят под угрозу их жизни, закрывая границы, из-за отсутствия скоординированной общеевропейской стратегии; формирование субъективностей не только через сопротивление и протест, но также и через апатию, отчаяние, депрессию и тревогу. Над миром и Европой висит угроза распространения авторитаризма, национализма, расизма, ксенофобии, правого экстремизма и насилия. Как в этом контексте должна развиваться социология? Как она может содействовать пониманию капитализма, солидарностей и субъективностей, находящихся в процессе создания, пересоздания и восстановления?

Обычно от подобных конференций социологи ждут того, что дискуссия сделает видимыми структуру и основные проблемы, существующие в современной социологии, в данном случае в ее европейском варианте. С этой точки зрения сама структура конференции и тематика докладов на основных заседаниях становятся своего рода маркерами актуальной повестки дня социологического сообщества. Каково же лицо европейской социологии, если судить по тематике прошедшей конференции? Попытаемся наметить его самые общие черты.

Как правило, на первом пленарном заседании, на открытии конференции, звучат доклады, которые задают тон всей конференции и призваны обозначить основные реперные точки. Пленарное заседание началось с обращения президента ESA, австрийского социолога Франка Вельца. В своей остроумной речи он упомянул Грецию как родину европейского мышления и как специалист по теоретической социологии не преминул отметить, что это мышление переживает кризис, а соответственно и социология как способ мышления тоже находится в кризисном состоянии. Мышление социологов разворачивается на фоне таких политических действий, как политика жесткой экономии и неолиберализм, и таких общественных реакций, как национализм, ксенофобия и правый экстремизм. Внутрисоциальные неравенства усиливаются интерсоциетальными дисбалансами и больше не могут быть отрегулированы исключительно экономическими мерами без обращения к «социальному». В то же время в самом социологическом сообществе все больше распространяются прекарнизация карьер, количественная оценка исследований и жесткая конкуренция за ресурсы. Перед лицом коммерциализации науки социологи должны объединить усилия, чтобы решить, как реанимировать саму идею и практику науки как группы единомышленников. В контексте сокращения ресурсов на социальные исследования, которое прикрывается риторикой «инноваций», необходимо более активно бороться за место социальной науки в исследовательской политике Европейского союза.



Рис. 1. Первое пленарное заседание 13-й конференции ESA. Слева направо: Дэвид Харви (Городской университет Нью-Йорка), Кристиан Фукс (Вестминстерский университет), Ева Иллуз (Еврейский университет в Иерусалиме)

В то время как в Новом Свете бушевал тропический ураган «Харви», в Старом Свете, в Афинах, научную часть пленарного заседания открыл доклад Дэвида Харви, англо-американского антрополога и социального географа, основателя радикальной географии и популяризатора марксизма. Посвятив свой доклад 150-летию выхода «Капитала», докладчик вкратце напомнил присутствующим основные моменты бессмертного труда, проинтерпретировав их с точки зрения критической географии: так же точно, как одни социальные классы грабят другие, так и одни страны живут за счет других. Второй докладчик — Ева Иллуз, израильский социолог, известный исследователь в области истории и социологии эмоций, — посвятила свой доклад такой вечной проблеме, как превращение женского тела в товар, впрочем, представив некоторые обновленные аспекты этой тематики в контексте развития новых рынков и новых режимов оценивания.

На вечернее пленарное заседание «(Пере)создавая Европу» в качестве докладчиков были приглашены бывший министр финансов Греции, профессор экономики Янис Варуфакис и ита-

льянский политолог Донателла делла Порта. Янис Варуфакис выступил в большей степени как политик, чем как академический ученый, говоря от имени созданного им в 2015 г. «Движения за демократию в Европе» (DiEM25), целью которого является критика институтов Европейского союза. Профессор Варуфакис начал свой доклад с утверждения, что Европейский союз создавался изначально как корпоративистский проект, целью которого было ограничение свободы отдельных стран в принятии ключевых экономических решений. Введение общей валюты и неолиберальная идеология привели к политике дефляции и росту авторитаризма, что находится в противоречии с логикой либеральной демократии и мечтой о процветании, от которых зависят легитимность и целостность Европейского союза. Соответственно возникает вопрос, нужно ли и дальше сохранять Европейский союз?

Донателла делла Порта посвятила свой доклад вопросу о том, в какой мере европейские ценности уступают место евроскептицизму. Вера в Европейский союз стремительно исчезает среди его граждан, требуются исследования, которые бы выявили, какие альтернативные «версии» Европы существуют у европейцев. В развитии таких версий принимают участие организации гражданского общества и социальные движения, которые развивают критическое видение Европы и выступают за реформирование политики Европейского союза. Последние исследования опровергают точку зрения о растущем значении европейских ценностей, социальные движения все в большей мере переориентируются на национальный и локальный уровни вместо общеевропейских проблем.

На заключительном пленарном заседании «(Пере)создавая субъективности» с докладом «Как правые экстремисты стали Партией свободы» выступила американский политолог Венди Браун. По ее мнению, современные правые политические движения часто рассматриваются как провозвестники новой эры «нелиберальной демократии» и обвиняют своих оппонентов в отказе от ценностей свободы. Немецкий социолог Хартмут Роза представил свои рассуждения по поводу основных особенностей современной капиталистической формации, о тех кризисах и патологиях, которые ей присущи, и о возможном пути трансформации или революционизации этой формации. Структурно современный капитализм может быть определен как социальная формация, которая может воспроизводиться только в форме «динамической стабилизации», т. е. через постоянный рост и инновации, что ведет к патологиям и кризису. Фундаментальный сдвиг, по мнению докладчика, должен ввести в действие режим «адаптивной стабилизации», способствующий развитию ответственных диалогических отношений с вещами, людьми и миром как тотальностью.

В рамках конференции прошли 13 полупленарных заседаний, на пяти из которых выступали приглашенные докладчики. Обсуждения на этих заседаниях были посвящены в основном структурным трансформациям европейской публичной сферы в эпоху экстремизма; социологии устойчивого потребления продовольствия; анатомии греческого кризиса; трансформации капитализма в Восточной Европе; публичной социологии и публичным интеллектуалам в период европейского кризиса. Кроме того, в программе конференции были обозначены восемь полупленарных заседаний, на которые была объявлена открытая подача тезисов. Открытый характер набора докладчиков на полупленарные заседания явился определенным новшеством в организации конференций ESA. По утверждению организаторов, такой характер отбора позволил получить шанс на доступ к широкой аудитории еще не слишком известным социологам, которые смогли предложить интересные доклады. Полупленарные заседания с возможностью подачи заявок на участие включали такие темы, как миграция в период европейского экономического кризиса; забота и эмоциональный труд; сходства и различия право- и исламистского экстремизма в Европе; проблемы детей-беженцев в Европе.

37 исследовательских комитетов ESA организовали заседания тематических секций. Особое внимание было уделено теме миграции, что и неудивительно. Вопросы миграции поднимались в рамках всех исследовательских комитетов.

Завершающим событием конференции стал выбор нового председателя ESA. На этот пост, кроме действующего президента Франка Вельца, претендовала британский социолог Сью Скотт,

которая и выиграла выборы. Смена президента, с одной стороны, — чистая формальность, занятие должности подразумевает, что в ближайшие два года именно этот человек будет заниматься организационными вопросами в Ассоциации, в том числе подготовкой следующей конференции. С другой же стороны, выбор конкретного кандидата — это своего рода негласное признание тематики, которой он занимается, в качестве приоритетной для социологической науки. Если Франк Вельц — специалист по теоретической социологии, то сфера исследовательского интереса Сью Скотт — гендер, риск и сексуальность. Как говорится, делайте выводы.

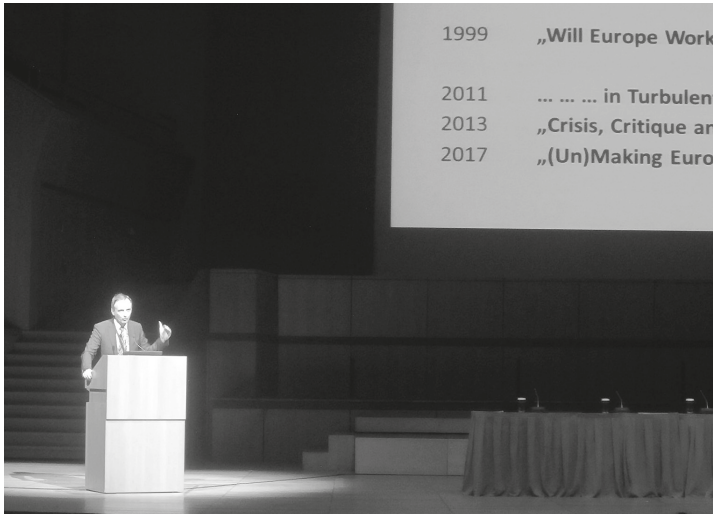


Рис. 2. Открытие конференции. Председатель ESA Франк Вельц

Если посмотреть на названия предыдущих конференций Европейской социологической ассоциации, которые проходят начиная с 1992 г., то, пожалуй, название последней конференции было наиболее политически заостренным. (Некоторым приближением к нему по актуальности может быть название конференции ESA 1999 г. «Будет ли Европа работать?».) В названиях предыдущих конференций содержались указания на излюбленные проблемные точки социологии — кризис, конфликт, неравенство, изменения; в названии нынешней конференции присутствовал акцент на действии, что вселяет определенные надежды на более активную роль социологии в европейском и мировом контексте в будущем.

Для цитирования: Дудина В. И., Богомякова Е. С. Куда идет европейская социология: размышления по итогам 13-й конференции Европейской социологической ассоциации // Вестник СПбГУ. Социология. 2017. Т. 10. Вып. 4. С. 469–472. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu12.2017.407>

For citation: Dudina V. I., Bogomiagkova E. S. Where is European sociology going: Reflections on the results of the 13th Conference of the European Sociological Association. *Vestnik SPbSU. Sociology*, 2017, vol. 10, issue 4, pp. 469–472. <https://doi.org/10.21638/11701/spbu12.2017.407>

Статья поступила в редакцию 5 сентября 2017 г.
Статья рекомендована в печать 6 сентября 2017 г.

Контактная информация

Дудина Виктория Ивановна — кандидат социологических наук, доцент; viktoria_dudina@mail.ru
Богомякова Елена Сергеевна — кандидат социологических наук, доцент; e.bogomyagkova@spbu.ru

Dudina Victoria I. — PhD (Sociology), Associate Professor; viktoria_dudina@mail.ru
Bogomiagkova Elena S. — PhD (Sociology), Associate Professor; e.bogomyagkova@spbu.ru